

# Seguridad Social Obligatoria: Un análisis bibliométrico de la producción científica internacional

*Mandatory Social Security: A bibliometric analysis of international scientific production*

Barroso-Salazar Grace Angélica <sup>1\*</sup>, De la Cruz-González Génesis Dayana <sup>2</sup>, Espinoza-Toapanta Valeria Samantha <sup>3</sup>, Romero Digna <sup>4</sup>

1.\* Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Email: [grace.barrosos@ug.edu.ec](mailto:grace.barrosos@ug.edu.ec)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2747-0908>

2. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Email: [genesis.delacruz@ug.edu.ec](mailto:genesis.delacruz@ug.edu.ec)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2072-0437>

3. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Email: [valeria.espinozat@ug.edu.ec](mailto:valeria.espinozat@ug.edu.ec)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6766-6788>

2. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Email: [digna.romerob@ug.edu.ec](mailto:digna.romerob@ug.edu.ec)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7059-2331>

Destinatario: [grace.barrosos@ug.edu.ec](mailto:grace.barrosos@ug.edu.ec)

Recibido: 13/ febrero/2023 Aceptado: 10/marzo/2023 Publicado: 28/abril/2023

**Como citar:** Barroso-Salazar, G. A., De la Cruz-González, G. D., Espinoza-Toapanta, V. S., & Romero, D. (2023). Seguridad Social Obligatoria: Un análisis bibliométrico de la producción científica internacional. *Revista E-IDEA Journal of Business Sciences*, 5 (20), 12-29. <https://doi.org/10.53734/eidea.vol5.id307>

**Resumen:** Los sistemas de protección social constituyen un tópico importante de análisis en el terreno de la gestión pública. La finalidad principal de este trabajo es examinar la evolución de la investigación sobre seguridad social obligatoria (2000–2024) mediante análisis bibliométrico de datos Scopus. Los resultados evidencian un aumento sostenido de publicaciones, concentrado en países desarrollados, con vínculos aún limitados con América Latina. La literatura se organiza en tres enfoques: teoría de incentivos, evaluación empírica de políticas y análisis institucional comparado. Además, aparecen nuevos temas como salud mental, género, pobreza y COVID-19. Nuestros hallazgos constituyen un insumo útil para orientar futuras investigaciones y decisiones de políticas públicas.

**Palabras Claves:** Seguridad social; Análisis bibliométrico; VOSviewer.

**Abstract:** Social protection systems constitute an important topic of analysis in the field of public management. The main purpose of this paper is to examine the evolution of research on mandatory social security (2000–2024) through a bibliometric analysis using data from Scopus. The results reveal a sustained increase in publications, mainly concentrated in developed countries, with still limited links to Latin America. The literature is organized around three main approaches: incentive theory, empirical policy evaluation, and institutional comparative analysis. Additionally, emerging topics such as mental health, gender, poverty, and COVID-19 have gained prominence. Our findings provide valuable input to guide future research and inform public policy decisions.

**Keywords:** Social security; Bibliometric analysis; VOSviewer.

## INTRODUCCIÓN

Lo primero que podemos decir sobre los sistemas de protección social es que son tópico importante de análisis dentro del campo de las políticas públicas. Esto se debe a que diversos factores, particularmente, los cambios económicos, el aumento en la edad promedio de la población, el desempleo y, además, una serie de restricciones fiscales, contribuyen a que este tema sea objeto de atención constante por parte de los investigadores y organismos internacionales. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la seguridad social obligatoria no solo representa un derecho fundamental, sino que también funciona como un instrumento indispensable para garantizar la cohesión social y, al mismo tiempo, disminuir los niveles de desigualdad existentes en la sociedad (OIT, 2017; Supiot, 2007; Mesa-Lago, 2020).

En este sentido, la seguridad social obligatoria suele ser entendida como el conjunto de mecanismos que han sido establecidos legalmente con el fin de ofrecer protección frente a diversas situaciones, tales como la vejez, la invalidez, el fallecimiento, el desempleo o bien la enfermedad. Cabe destacar que, por lo general, su financiamiento es cubierto mediante aportes compartidos entre empleadores y empleados, todo ello dentro de marcos regulados por el Estado o por entidades que cuentan con participación estatal. Tal como señalan Mejía-Flores et al. (2020), la política fiscal —particularmente a través de los impuestos— representa un instrumento clave para que el estado pueda redistribuir el ingreso y promover el bienestar social. Este bienestar se refleja en el acceso equitativo a bienes y servicios públicos como la infraestructura de la salud y la educación. En muchos países, esto también incluye la manera en que se sostienen los sistemas de seguridad social. Por lo tanto, los impuestos no solo permiten sostener el funcionamiento del Estado, sino que también juegan un papel clave en la garantía de derechos sociales para lograr una sociedad más justa.

En contraste con los modelos privados o de adhesión voluntaria, esta forma de protección se basa en principios fundamentales como la universalidad, la solidaridad y la redistribución. Tal como lo afirma Esping-Andersen (1990), el modo en que estos sistemas han sido diseñados no solo configura la estructura del bienestar social, sino que además moldea las formas en que se vive y se concibe la ciudadanía social.

El interés por comprender la seguridad social no surgió de manera repentina, sino que, por el contrario, ha ido creciendo y transformándose a lo largo de los años. En un primer momento, la mayoría de los estudios se enfocaban principalmente en el aspecto legal, es decir, en definir con claridad qué derechos correspondían a cada persona, qué obligaciones debía cumplir y bajo qué normas se organizaba el sistema. Sin embargo, con el paso del tiempo, dicho enfoque resultó insuficiente, por lo cual otras disciplinas comenzaron a incorporarse al debate. Disciplinas como la economía, la sociología, la contabilidad y la política, se fueron abriendo a nuevas preguntas y formas alternativas de analizar el tema.

En esta línea, investigadores como Barr y Diamond (2008), Holzmann y Hinz (2005), y Cruz-Saco (2010) contribuyeron significativamente al enriquecimiento del debate académico. Gracias a sus aportes, se introdujeron cuestiones relevantes, tales como la sostenibilidad del sistema a largo plazo, la necesidad de ampliar su cobertura, el impacto que este tiene sobre el empleo y las posibles reformas que podrían fortalecer su funcionamiento.

En años recientes, además, han ganado protagonismo temas que anteriormente eran poco discutidos, entre ellos el vínculo entre seguridad social y el ámbito económico informal, las desigualdades de género, así como las recientes dificultades fiscales que afrontan los países hoy en día.

A pesar de los múltiples enfoques utilizados para estudiar la seguridad social obligatoria, hasta el momento no se ha logrado organizar de forma clara cómo ha evolucionado este campo dentro del ámbito académico. Del mismo modo, no se han aplicado herramientas específicas, como por ejemplo la bibliometría, que permitan obtener una visión más precisa de lo que se ha investigado hasta ahora. Por consiguiente, todavía resulta difícil determinar con exactitud cuáles son las ideas predominantes, qué instituciones tienen mayor influencia, cómo se articulan las redes de investigación o bien qué temas emergentes están comenzando a cobrar relevancia.

En un campo tan amplio y complejo, disponer de un panorama claro sobre los estudios ya realizados puede marcar una diferencia significativa: por un lado, permite enfocar mejor las futuras investigaciones, por otro, facilita la comparación de experiencias entre países y, además, brinda un fundamento más firme para decidir en materia de políticas públicas.

La bibliometría, entendida como una herramienta que analiza cuantitativamente la producción académica, ofrece recursos útiles para observar con mayor claridad cuánto y cómo se investiga un tema, de qué manera se relacionan los autores, qué tópicos se repiten con frecuencia y cómo ha evolucionado un campo de estudio a lo largo del tiempo (Donthu et al., 2021; Aria y Cuccurullo, 2017). En efecto, al aplicar este tipo de análisis a los estudios sobre seguridad social obligatoria, se pueden identificar patrones de publicación y colaboración que frecuentemente pasan desapercibidos en las revisiones tradicionales.

Además, la bibliometría permite construir una visión más concreta y basada en evidencia empírica acerca del estado actual del campo. Esto resulta especialmente valioso tanto para los investigadores que buscan orientar sus trabajos, como también para los encargados de diseñar e implementar acciones del gobierno en la materia.

Este artículo tiene como objetivo principal explorar cómo ha evolucionado la investigación sobre la seguridad social obligatoria a lo largo del periodo 2000- 2024. Para lograrlo, se analizarán cuantitativa y visualmente los documentos disponibles en la base de datos Scopus. A través de esta

metodología, se busca comprender de manera más precisa la dinámica y cómo se organiza la producción científica en esta área. En particular, se analizarán aspectos clave, tales como los autores más influyentes, las revistas con mayor relevancia, los países e instituciones que lideran la investigación, así como también los enfoques conceptuales y temas predominantes, según los patrones de citación y la coocurrencia de palabras clave.

Además, este estudio permitirá identificar vacíos en la literatura existente y, al mismo tiempo, reconocer posibles líneas emergentes de investigación que podrían volverse más importantes en un futuro cercano. Con el propósito de alcanzar estos objetivos, se emplearán técnicas bibliométricas, entre ellas el análisis de coautoría, co-citación y coocurrencia de términos. Estas herramientas, en combinación con aplicaciones de visualización como VOSviewer, permitirán representar los datos de forma clara, comprensible y visualmente estructurada.

Por otra parte, este estudio se propone cumplir con tres objetivos específicos. En primer lugar, se busca describir cómo ha evolucionado la investigación académica sobre la seguridad social obligatoria, con el fin de identificar a los autores más influyentes, las revistas más destacadas, así como los países e instituciones que han producido la mayor cantidad de trabajos en esta área. En segundo lugar, se pretende analizar la estructura conceptual del campo, explorando las redes de citación y la coocurrencia de términos, lo cual permitirá comprender mejor las conexiones entre los principales temas e ideas que lo conforman. Finalmente, se procura identificar las líneas temáticas emergentes y los vacíos existentes en la investigación actual, de modo que los futuros estudios puedan orientarse con mayor claridad y aportar nuevas perspectivas al conocimiento académico sobre esta materia.

En síntesis, este trabajo aspira a realizar una doble contribución. Por un lado, busca ofrecer un panorama claro y detallado acerca de la evolución del conocimiento académico sobre la seguridad social obligatoria en las últimas dos décadas. Por otro lado, pretende proporcionar datos concretos que resulten útiles para apoyar la creación de políticas públicas respaldadas por evidencia empírica, como también para fortalecer una agenda académica comparada y multidisciplinaria en el área de la protección social.

## FUNDAMENTOS TEÓRICOS

### **La seguridad social obligatoria: fundamentos conceptuales y evolución académica**

La seguridad social obligatoria es uno de los pilares más importantes de los Estados modernos. En primer lugar, su objetivo principal es brindar un sistema de protección frente a situaciones que pueden afectar el bienestar físico y económico de las personas, como por ejemplo la vejez, la invalidez, el desempleo, los accidentes laborales, la enfermedad o la condición materna. Según la

Organización Internacional del Trabajo (OIT), la seguridad social reúne una serie de acciones impulsadas por el estado que garantizan el acceso a la atención médica y además aseguran un ingreso mínimo cuando alguien pierde su capacidad de trabajar o sus ingresos por razones que no puede controlar (OIT, 2017).

Por otra parte, a diferencia de los seguros privados o voluntarios, los sistemas de seguridad social obligatoria son creados por ley y se financian con aportes que hacen los empleadores, los trabajadores y también, en algunos casos, el Estado. Por lo tanto, estos sistemas buscan un equilibrio entre el buen uso de los recursos y al mismo tiempo una distribución justa. Para ello, se basan en principios como la solidaridad entre generaciones, la universalidad, la suficiencia de los beneficios y, por último, la sostenibilidad fiscal (Mesa- Lago, 2020; Supiot, 2007).

Desde el punto de vista de las instituciones, la seguridad social ha sido clave en la construcción del Estado de bienestar, especialmente en Europa después de la Segunda Guerra Mundial. Esping-Andersen (1990), en su clasificación de los sistemas de bienestar, identificó distintos modelos según cómo se reduce la dependencia del mercado, cómo se estructura la desigualdad social y cómo se entregan los beneficios. En cambio, en América Latina, los sistemas de seguridad social han seguido caminos más diversos, con muchas diferencias entre los trabajadores formales e informales y además con reformas importantes que han incluido privatizaciones, reestatizaciones y una expansión desigual de derechos (Mesa-Lago, 2000; Cecchini y Filgueira, 2011).

Los estudios sobre seguridad social han sido analizados desde varias disciplinas. Por ejemplo, desde el derecho se ha destacado la importancia de los derechos fundamentales, las normas constitucionales y las responsabilidades del Estado para garantizar el acceso y la cobertura (Suriat, 2007). Por otro lado, desde la economía se ha estudiado el impacto de estos sistemas en el mercado laboral, la pobreza y también en la eficiencia del gasto público (Barr y Diamond, 2008). Finalmente, la sociología ha resaltado el papel de la seguridad social en la construcción de la ciudadanía, mostrando cómo ayuda a las personas a enfrentar riesgos y a mantenerse conectadas con la sociedad (Castel, 1997).

Entre los elementos más importantes de la seguridad social obligatoria se encuentran los seguros de vejez invalidez y sobrevivencia (IVM), los seguros de desempleo, la atención médica financiada por el Estado, los seguros por accidentes laborales y los beneficios por maternidad o enfermedad. Aunque estos componentes pueden variar de un país a otro, todos forman parte de un sistema que busca proteger a las personas y al mismo tiempo contribuir a la estabilidad económica y a una mayor justicia social.

En los últimos años, se ha empezado a prestar atención a los retos actuales que enfrentan estos sistemas, entre los cuales están el envejecimiento de la población, la feminización de la pobreza,

el crecimiento de la economía informal, la segmentación institucional y las tensiones entre la sostenibilidad financiera y la cobertura universal. Por esta razón, estos temas han generado una gran cantidad de estudios empíricos, comparativos y normativos que han enriquecido el campo. Sin embargo, también han puesto de manifiesto la necesidad de organizar y mapear el conocimiento acumulado, con el fin de poder identificar líneas de investigación consolidadas, enfoques predominantes y, al mismo tiempo, vacíos temáticos.

### **Estudios bibliométricos: fundamentos metodológicos y aplicaciones en ciencias sociales**

Una métrica es una técnica de estudios basados que se utiliza para estudiar la literatura científica, permitiendo así examinar la estructura, la evolución y también la dinámica de un campo de conocimiento a través de publicaciones académicas. Aunque nació en el campo de la gestión de conocimientos y la documentación, su aplicación se ha extendido rápidamente a todas las disciplinas, incluidas las ciencias sociales. En este último campo, ofrece herramientas útiles para identificarlas a la investigación, autores influyentes, y asociaciones de trabajo, además, temas emergentes (Donthu et al., 2021; Aria y Cuccurullo, 2017).

Según Aria y Cuccurullo (2017), los estudios bibliométricos se basan en la idea de que el análisis de grandes volúmenes de datos bibliográficos, como artículos, palabras clave, referencias, afiliaciones institucionales y patrones de citación, permite crear mapas de conocimiento que muestran cómo se configura y evoluciona un campo científico. En lugar de centrarse en el contenido de los textos, la bibliometría se enfoca en las relaciones entre publicaciones y en su impacto, medido empleando indicadores como la cantidad de trabajos editados recibidos, el índice h y las redes de concitación.

Entre las técnicas bibliométricas más utilizadas se encuentran varias que permiten examinar diferentes aspectos de la producción científica. Por un lado, está el análisis de productividad científica, que se enfoca en el número de publicaciones realizadas por autor, país, institución o revista, y en cómo estas publicaciones han evolucionado a lo largo del tiempo. Por otro lado, se destaca el análisis de colaboración, que ayuda a identificar las redes de coautoría y los patrones de cooperación entre investigadores e instituciones. Finalmente, está el análisis de co-citación, que permite detectar las relaciones entre autores o trabajos que son citados juntos en la literatura, revelando así los núcleos conceptuales comunes que unen a estos estudios.

El uso de estas técnicas se ha potenciado gracias al desarrollo de herramientas especializadas, como VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2010), que permite construir mapas visuales de redes bibliográficas, y Bibliometrix Biblioshiny, un paquete de análisis bibliométrico basado en R que ofrece funciones avanzadas para el procesamiento de datos extraídos de bases como Scopus y Web of Science (Aria y Cuccurullo, 2017). Asimismo, plataformas como Publish or Perish, Dimensions

o Lens.org complementan estas posibilidades, ofreciendo acceso abierto a indicadores bibliométricos y métricas de impacto.

En el terreno de las ciencias humanas y de la sociedad bibliométricos han cobrado especial relevancia en los últimos años, ya que permiten sistematizar grandes volúmenes de producción académica en áreas como políticas públicas, economía del desarrollo, derecho social y salud pública. Además, en particular, estos estudios permiten superar las limitaciones de las revisiones tradicionales, puesto que se basan en datos reproducibles, escalables y visualizables, lo cual contribuye a fortalecer la transparencia metodológica, así como la identificación de agendas investigativas (Donthu et al, 2021). Por lo tanto, en este sentido, como señalan Mejía-Flores et al. (2020), la política tributaria incide de forma directa en la distribución del ingreso al determinar el nivel de recursos fiscales disponibles para financiar el gasto social.

## METODOLOGÍA

Este estudio lo enmarcamos en un enfoque cuantitativo, descriptivo y exploratorio, que está basado en técnicas bibliométricas. La bibliometría, que se entiende como el análisis estadístico de la producción científica, permite así examinar de forma objetiva la evolución, la estructura y la dinámica de un campo de conocimiento (Aria y Cuccurullo, 2017; Donthu et al., 2021). Además, su utilidad radica en la posibilidad de identificar autores influyentes, líneas temáticas consolidadas, vacíos de investigación y, por último, redes de colaboración, lo que proporciona una visión empírica sobre el desarrollo académico de un área específica.

### Fuente de datos

la recolección de datos bibliográfica, se seleccionó la La plataforma Scopus, dada su vasta extensión de literatura científica, su estructura estandarizada y su reconocimiento internacional en estudios bibliométricos (Waltman y Noyons, 2018). Se excluyeron bases como Google Scholar por la ausencia de la franqueza de indexación y la escasa compatibilidad con herramientas de análisis de redes (Martin-Martin et al., 2018). Scopus nos garantizan la inclusión de publicaciones revisadas por pares y de editoriales académicas de alto impacto.

### Criterios de búsqueda y selección

Según los objetivos del estudio y las recomendaciones metodológicas de la literatura especializada (Paul y Criado, 2020; Khanra et al, 2020), se diseñó la estrategia de búsqueda. Se definieron como términos clave una serie de descriptores en inglés, tales como: "Social Security",

"Mandatory Social Insurance", "Social Protection", "Pensions" y "Unemployment Insurance".

Estos términos fueron combinados mediante operadores (AND, OR) y aplicados a los campos de búsqueda de título, resumen, palabras clave del autor y palabras clave indexadas. Se establecieron como criterios de inclusión:

Los documentos incluidos en el estudio abarcan artículos científicos, revisiones bibliográficas y capítulos de libros. Se seleccionaron publicaciones en tres idiomas: inglés, español y portugués, y se consideraron aquellas publicadas entre 2000 y 2024. Para asegurar un análisis completo, se accedió a los metadatos de los documentos, que incluyen información sobre los autores, sus afiliaciones, palabras clave, resúmenes y referencias. Los datos fueron descargados en formato CSV y RIS, lo que permitió su posterior procesamiento para el análisis.

### **Herramientas de análisis**

El análisis bibliométrico fue realizado utilizando la siguiente herramienta:

VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2010), para la visualización de mapas de coautoría, co-citación y concurrencia de palabras clave.

### **Variables analizadas**

El análisis se organizó en torno a varias variables bibliométricas clave. En primer lugar, se examinaron el número de publicaciones por año, lo cual permitió identificar tendencias temporales en la producción científica. Además, se destacó a los autores más productivos, las revistas científicas con el mayor número de publicaciones y citas, así como las instituciones y países con mayor producción científica. Por otra parte, se exploraron las redes de coautoría entre autores e instituciones, se identificaron las palabras clave más frecuentes y su coocurrencia, y finalmente se construyó una red de citación que destaca los autores y documentos clave en el campo.

### **Fases del procedimiento**

El proceso metodológico se organizó en tres fases secuenciales, siguiendo el enfoque propuesto por Khant et al. (2020). La primera fase consistió en la planificación del examen, que incluyó la definición de las palabras clave, las pautas para considerar y desechar la selección de las bases de datos. En la segunda fase, se llevó a cabo la ejecución del examen, que implicó la descarga de metadatos, la depuración de los datos, la eliminación de duplicados y la unificación de términos utilizando tesauros. Finalmente, en la fase de presentación del examen, se visualizó la información a través de redes y gráficos para presentar los resultados. En la búsqueda y extracción de datos realizada se obtuvieron una muestra total de 1.492 artículos.

## RESULTADOS

En este apartado, se presentan de manera detallada los resultados del análisis bibliométrico realizado sobre la producción científica internacional relacionada con la seguridad social obligatoria. Para ello, se tomó como referencia principal los artículos indexados en la base de datos Scopus, comprendidos entre los años 2000 y 2024.

Con el propósito de desarrollar dicho análisis de forma sistemática, se utilizaron herramientas de visualización de redes, entre las que destaca VOSviewer. En este sentido, el uso de esta herramienta permitió examinar diversos patrones, tales como la coautoría entre investigadores, la co-citación tanto de fuentes como de documentos, así como también la coocurrencia de palabras clave.

De esta manera, fue posible identificar relaciones, tendencias y agrupamientos temáticos dentro del campo de estudio, lo cual contribuye a una mejor comprensión del desarrollo y la evolución de la investigación en torno a la seguridad social obligatoria.

### **Redes internacionales de colaboración científica: análisis de coautoría por países**

El análisis de coautoría por países permite conocer cómo se conectan los distintos países entre sí para producir investigación científica sobre seguridad social obligatoria. En este caso, la Figura 1 muestra el mapa generado con la herramienta VOSviewer. Este mapa representa únicamente a los países que han participado en al menos cinco publicaciones en colaboración internacional. Gracias a esta visualización, es posible identificar diferentes grupos de países que tienden a trabajar juntos y que forman clústeres o redes de cooperación.

En primer lugar, se puede observar que Estados Unidos es el país que ocupa el centro de la red. Esto se debe a que participa en muchas publicaciones y, además, se conecta con varios países al mismo tiempo. Entre sus conexiones más importantes se encuentran Reino Unido, Canadá, Países Bajos, China y Alemania. Por lo tanto, se puede decir que Estados Unidos cumple un papel muy relevante, ya que no solo produce mucho, sino que también sirve como puente entre distintas regiones del mundo.

En segundo lugar, hay un grupo de países en el que Reino Unido e Italia tienen una presencia destacada. Este clúster se caracteriza por la fuerte colaboración entre países europeos, como Grecia, España y Portugal. Además, es importante señalar que Reino Unido también mantiene una relación estrecha con Estados

Unidos, lo que permite que este grupo tenga acceso a una red más amplia de cooperación internacional. Asimismo, dentro de este grupo aparecen países como Colombia, lo cual indica ciertos lazos con América Latina.

Por otro lado, Alemania lidera un tercer grupo europeo. En este clúster también se encuentran países como Francia, Suecia y Noruega. Esta red tiene una base claramente regional, ya que la mayoría de sus miembros son países europeos. Sin embargo, también hay vínculos con otros lugares, como Sudáfrica y Canadá, lo cual sugiere que esta red no es cerrada, sino que tiene conexiones fuera del continente.

Además, se puede identificar otro clúster encabezado por Países Bajos, que aparece como un punto de enlace entre varias regiones. Este país mantiene relaciones académicas con Canadá, Australia, China y también con Reino Unido. Esto demuestra que la red científica no está limitada a regiones específicas, sino que muchas veces se expande hacia otras partes del mundo.

También es importante mencionar que Asia tiene un papel cada vez más visible en esta red. En este grupo, los países que más destacan son China, Japón, Corea del Sur y Turquía. Estos países no solo colaboran entre sí, sino que también se relacionan con Estados Unidos, Reino Unido y Países Bajos. Por esta razón, se puede decir que Asia está logrando una mayor integración en la producción científica global.

Finalmente, aunque con una participación más limitada, aparecen algunos países de América Latina, como Argentina, Colombia y México. Estos países todavía ocupan lugares más periféricos dentro de la red, ya que tienen menos publicaciones y menos conexiones. Sin embargo, su presencia muestra que existe un interés por participar en la ciencia internacional, lo cual podría fortalecerse con políticas que fomenten la cooperación y con un mayor desarrollo institucional en estas regiones.

En resumen, el análisis permite ver que la colaboración científica internacional está distribuida de forma desigual. Los países del Norte Global, como Estados Unidos, Reino Unido y Alemania, ocupan los lugares centrales. No obstante, también se pueden ver redes regionales importantes y algunas conexiones nuevas entre países del Sur Global. Esto abre la posibilidad de seguir fortaleciendo la cooperación internacional para que más países puedan participar de manera activa en la producción científica sobre seguridad social.

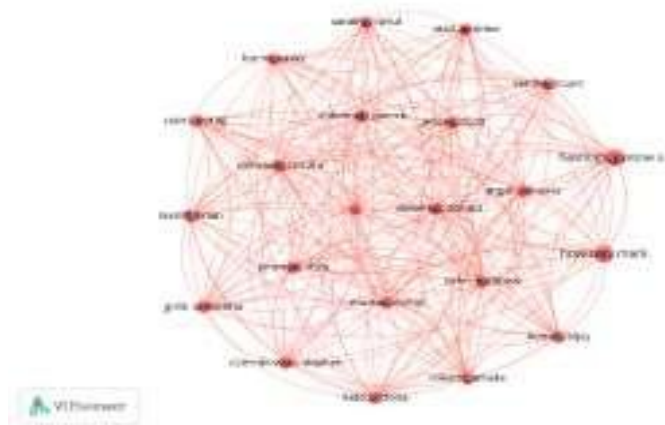


más espacios de intercambio académico y facilitar el acceso a redes colaborativas en distintos contextos.

En resumen, el análisis refleja una red sólida y bastante conectada entre autores, lo cual marca un avance positivo en términos de cooperación científica. Aun así, quedan oportunidades para seguir construyendo una comunidad más diversa, que permita fortalecer el conocimiento compartido y enriquecer la investigación en seguridad social obligatoria desde distintas realidades.

## Figura 2

*Mapa de coautoría entre autores en el campo de la seguridad social obligatoria*



Fuente: Elaboración propia con base en el programa VOSviewer.

## Principales fuentes académicas: análisis de co-citación de revistas

La Figura 3 presenta la red de co-citación entre revistas científicas, es decir, aquellas publicaciones que suelen ser citadas juntas en los estudios revisados. Este tipo de análisis permite reconocer qué fuentes son más influyentes en el ámbito de seguridad social obligatoria y cómo se organizan entre sí. En esta red, no se observa una revista totalmente dominante, sino varios grupos interconectados, lo que sugiere la existencia de diversas corrientes de investigación dentro del área.

Entre las revistas más visibles se encuentra Social Science and Medicine, que aparece como un nodo destacado, vinculado principalmente a temas de salud y bienestar. A su lado, revistas como International Social Security Review y Journal of Social Policy también ocupan un lugar central, lo que indica que muchas investigaciones combinan el estudio de la seguridad social con enfoques de política pública y análisis institucional. Estas conexiones permiten identificar un grupo de

publicaciones que, aunque variadas, comparten un interés común en las estructuras sociales y sus políticas.

Además, hay otro grupo relevante de revistas centrado en Social Policy and Administration y International Journal of Social Welfare, que refleja una orientación más específica hacia el estudio comparado y la gestión de políticas sociales. Por otro lado, también se destaca la presencia de Advances in Health Economics and Health Services Research, lo que muestra que la economía aplicada a la salud y la protección social sigue siendo una dimensión importante dentro del campo.

En conjunto, el análisis revela que, aunque el número de revistas citadas no es muy alto, si hay una diversidad clara de enfoques. Esto confirma que el estudio de la seguridad social obligatoria se desarrolla desde distintas disciplinas, como la salud, la economía, la sociología y la administración pública. Así, esta red refleja un campo en crecimiento, que combina distintas miradas para comprender mejor los desafíos actuales en torno al bienestar y la protección social.

### Figura 3

*Red de cocitación de revistas académicas en el campo de la seguridad social.*



Fuente: Elaboración propia con base en el programa VOSviewer.

### Estructura intelectual del campo: análisis de co-citación de documentos

La Figura 4 muestra la red de co-citación de documentos más influyentes en el ámbito de la seguridad social obligatoria. Este estudio se basa en los artículos que han recibido al menos 30 citas y permite identificar a los principales autores que han sido citados juntos con frecuencia, lo que revela cómo se organiza intelectualmente el campo. En el mapa se observan tres grandes clústeres claramente diferenciados, cada uno representado por un color distinto, lo cual sugiere la existencia de corrientes académicas con enfoques y marcos conceptuales específicos.

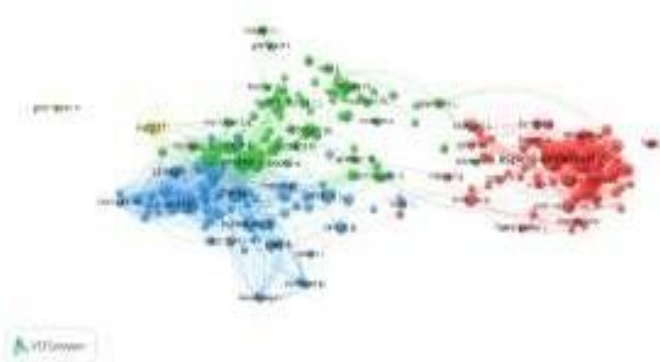
Por un lado, el clúster rojo está liderado por Gøsta Esping-Andersen, quien es una figura central en los estudios sobre regímenes de bienestar. A su alrededor se agrupan autores como Iversen, Streeck y van Oorschot, quienes han trabajado temas relacionados con la política comparada, el Estado de bienestar y las transformaciones institucionales. Este grupo representa una vertiente claramente sociopolítica, más enfocada en el estudio estructural de los sistemas de protección social y en las diferencias entre modelos nacionales.

En cambio, el clúster azul se orienta hacia un enfoque más económico y empírico. Aquí destacan autores como Gruber, Chetty, Holmlund y Van Ours, cuyas investigaciones están centradas en el diseño de seguros de desempleo, el funcionamiento del mercado laboral y la evaluación de políticas públicas desde un enfoque cuantitativo. Este grupo forma una red muy densa y conectada, lo que indica una fuerte interacción entre trabajos que utilizan modelos económicos y herramientas microeconómicas.

Finalmente, el clúster verde incluye a autores como Deaton, Marmot, Dufio, Ravallion y Meyer, que abordan temas relacionados con el desarrollo humano, la pobreza, la salud y los efectos sociales de las políticas. Este grupo actúa como un puente entre la economía y las ciencias sociales, integrando enfoques cuantitativos con dimensiones sociales más amplias. En conjunto, estos tres clústeres reflejan una estructura intelectual diversa, donde conviven perspectivas económicas, institucionales y sociales, lo que confirma que el estudio de la seguridad social obligatoria es, en esencia, un campo interdisciplinario y en constante diálogo entre disciplinas.

#### Figura 4

*Red de cocitación de documentos más influyentes en el campo de la seguridad social obligatoria*



Fuente: Elaboración propia con base en el programa VOSviewer.

## Tópicos centrales en la literatura: análisis de coocurrencia de palabras clave

La Figura 5 muestra un análisis de palabras clave que se repiten juntas con frecuencia en los estudios sobre seguridad social obligatoria. Esto sirve para entender qué temas predominan en la literatura y cómo se relacionan entre ellos. En el gráfico se pueden ver varios grupos de palabras, lo que indica que hay distintas líneas de investigación dentro del campo.

La palabra que más aparece es "unemployment" (desempleo), que está en el centro de la red y se conecta con otras como "unemployment benefit", "social security", "income", "covid-19" y "social policy". Esto muestra que muchos estudios están enfocados en entender cómo el desempleo se relaciona con los mecanismos de seguridad social, sobre todo en contextos recientes como la pandemia o en países europeos.

Por otro lado, hay otro grupo muy importante formado por palabras como "human", "female", "male", "adult", "socioeconomic factors" y "health disparity". Estas palabras están relacionadas con temas de salud, género y condiciones sociales. Esto indica que cada vez hay más interés en estudiar la seguridad social desde un enfoque que tenga en cuenta las diferencias entre personas y grupos sociales.

También se destaca un grupo de palabras como "health care", "insurance", "economics" y "policy". Estas se relacionan con la organización de sistemas de salud, las políticas públicas y los seguros. Este grupo muestra que otro enfoque importante es el estudio de cómo se diseñan y gestionan los servicios relacionados con la salud y la protección social.

De esta manera, este análisis muestra que la seguridad social obligatoria es un tema amplio que se estudia desde diferentes ángulos. Aunque todavía hay muchos trabajos que usan enfoques económicos y cuantitativos, también hay un interés creciente por incorporar temas sociales, de salud y de género. Esto confirma que es un campo de estudio muy diverso, que se adapta a los cambios sociales y económicos que afectan a las personas en todo el mundo.



Con relación al tercer objetivo (03), el análisis de palabras clave permite identificar ejes emergentes que están ampliando la agenda investigativa. Entre estos temas destacan la salud mental, el género, la pobreza y las consecuencias de la pandemia de COVID-19 sobre los sistemas de protección social. Esta diversificación temática refleja una progresiva apertura interdisciplinaria del campo, con una atención creciente a dimensiones sociales, sanitarias y redistributivas.

En conjunto, este estudio ofrece una base empírica sólida para comprender la evolución del conocimiento académico sobre la seguridad social obligatoria. Además, brinda elementos útiles para orientar futuras investigaciones en la materia. A la vez, destaca la importancia de fortalecer tanto la diversidad geográfica como temática en la producción científica, en consonancia con los desafíos actuales vinculados a la sostenibilidad fiscal, la equidad y la ampliación de la cobertura en los sistemas de protección social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R- tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Barr, N., y Diamond, P. (2008). *Reforming pensions: Principles and policy choices*. Oxford University Press.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social*. Paidós.
- Cecchini, S., y Filgueira, F. (2011). *Protección social inclusiva en América Latina: Una mirada integral, un enfoque de derechos*. CEPAL.
- Cruz-Saco, M. A. (2010). *Protección social y desarrollo: Una visión integrada*. Fondo de Cultura Económica / CEPAL.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., y Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton University Press.
- Flores, O. G. M., Jordán, R. P., y Choez, C. G. P. (2019). Políticas tributarias y la evasión fiscal en la República del Ecuador. Aproximación a un modelo teórico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1147-1165.

- Holzmann, R., y Hinz, R. (2005). Old-age income support in the 21st century: An international perspective on pension systems and reform. World Bank. <https://doi.org/1>
- International Labour Organization. (2017). World Social Protection Report 2017–19: Universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals. International Labour Office.
- Khanra, S., Dhir, A., y Mäntymäki, M. (2020). Big data analytics research in the retail sector: A review and research agenda. *Journal of Business Research*, 131, 581–592. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.042>
- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., y Delgado López-Cózar, E. (2018). Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A systematic comparison. *Scientometrics*, 117(3), 1523–1540. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2905-5>
- Mejía-Flores, O. G., García-Quimiz, E. T., y Padilla-Hidalgo, M. M. (2020). La evasión tributaria en América Latina. *Polo del conocimiento*, 5(3), 939-949.
- Mesa-Lago, C. (2000). Desarrollo social, reforma del Estado y seguridad social en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 70, 103–120.
- Mesa-Lago, C. (2020). Reformas estructurales de pensiones en América Latina: Cuarenta años de experiencias y lecciones. Fondo de Cultura Económica / CEPAL.
- Paul, J., y Criado, A. R. (2020). The art of writing literature review: What do we know and what do we need to know? *International Business Review*, 29(4), 101717.
- Supiot, A. (2007). *Beyond employment: Changes in work and the future of labour law in Europe*. Oxford University Press.
- Van Eck, N. J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Waltman, L., y Noyons, E. C. M. (2018). Field-normalized citation impact indicators and the choice of an appropriate counting method. *Journal of Informetrics*, 12(2), 448–449.