

# Exportaciones no Petroleras, Crecimiento Económico y Balanza Comercial de Ecuador. Periodo 2008-2020

*Non-Oil Exports, Economic Growth and Trade Balance of Ecuador. Period 2008-2020*

Mgs. Yávar-Rodríguez Digna Aídee <sup>1\*</sup>, PhD. Cruz-Vargas Barbara Gisella <sup>2</sup>

1.\* Magister en Economía Internacional. Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Email: [digna.yavarr@ug.edu.ec](mailto:digna.yavarr@ug.edu.ec) ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0431-9310>

2. Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Email: [barbara.cruzv@ug.edu.ec](mailto:barbara.cruzv@ug.edu.ec) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5585-5159>

Destinatario: [digna.yavarr@ug.edu.ec](mailto:digna.yavarr@ug.edu.ec)

Recibido: 06/ noviembre/2022

Aceptado: 08/diciembre/2022

Publicado: 31/enero/2023

**Como citar:** Yávar Rodríguez, D. A., & CruzVargas, B. G. (2023). Exportaciones no Petroleras, Crecimiento Económico y Balanza Comercial de Ecuador. Periodo 2008-2020. Revista E-IDEA Journal of Business Sciences, 5 (19), 92-115. <https://doi.org/10.53734/eidea.vol5.id305>

**Resumen:** La presente investigación tuvo como objetivo, interpretar el comportamiento de las exportaciones no petroleras, su impacto en el crecimiento económico y la balanza comercial de Ecuador, durante el periodo 2008-2020. Los desarrollos teóricos que sirvieron de fundamento al objeto de estudio, están referidas a categorías y teorías fundamentadas en la teoría del comercio internacional, en la teoría keynesiana del multiplicador de comercio exterior y en las teorías sobre el rol activo del Estado en la economía a través de la política económica en particular de la política comercial. La técnica de investigación fue de tipo inductivo, el cual utiliza premisas particulares para llegar a una conclusión general. El alcance investigativo es del tipo correlacional - causal, para medir el grado de relación de las variables objeto de estudio y responder a las preguntas ¿Cómo ha sido el comportamiento de las exportaciones no petroleras ecuatorianas y cuál ha sido su impacto en el crecimiento económico? ¿Qué papel ha jugado el Estado ecuatoriano a través de la política comercial en el comportamiento de las exportaciones no petroleras? y finalmente ¿Qué significado tiene la balanza comercial para la economía ecuatoriana? Llegándose a evidenciar en el modelo de estudio, una alta y positiva relación entre las exportaciones no petroleras y el Producto Interno Bruto (PIB). Por tanto, su impacto es significativo. Particularmente en los últimos años que han experimentado un importante crecimiento, con un desempeño favorable en la Balanza Comercial. En este resultado, el papel que ha jugado el Estado a través de su política económica, en particular su política comercial, ha sido fundamental. De allí, se llega a la conclusión que las exportaciones no petroleras juega un papel determinante y directo en el ritmo de crecimiento ecuatoriano y en el resultado de su balanza comercial.

**Palabras clave:** Exportaciones No Petroleras, Crecimiento Económico, Balanza Comercial, Política Comercial, Ecuador.

**Abstract:** The objective of this research was to interpret the behavior of non-oil exports, their impact on economic growth and the trade balance of Ecuador, during the period 2008-2020. The theoretical developments that served as the basis for the object of study are referred to categories and theories based on the theory of international trade, on the Keynesian theory of the foreign trade multiplier and on the theories about the active role of the State in the economy through of economic policy in particular of trade policy. The research technique was inductive, which uses particular premises to reach a general conclusion. The investigative scope is of the correlational - causal type, to measure the degree of relationship of the variables under study and answer the questions: How has the behavior of Ecuadorian non-oil exports been and what has been its impact on economic growth? What role has the Ecuadorian State played through trade policy in the behavior of non-oil exports? And finally, what significance does the trade balance have for the Ecuadorian economy? Being evidenced in the study model, a high and positive relationship between non-oil exports and the Gross Domestic Product (GDP). Therefore, its impact is significant. Particularly in recent years, which have experienced significant growth, with a favorable performance in the Trade Balance. In this result, the role that the State has played through its economic policy, particularly its trade policy, has been fundamental. From there, it is concluded that non-oil exports play a determining and direct role in the Ecuadorian growth rate and in the result of its trade balance.

**Keywords:** Non-Oil Exports, Economic Growth, Trade Balance, Trade Policy, Ecuador.

## INTRODUCCIÓN

**E**n América Latina y El Caribe, se han hecho grandes esfuerzos para impulsar el desarrollo, sin embargo, las crisis que sufren continuamente han revelado que no han podido generar una dinámica propia de desarrollo autónomo e independiente, acentuando su grado de vulnerabilidad externa.

Así pues, el crecimiento de la economía ecuatoriana ha dependido tradicionalmente de las oscilaciones del comercio mundial. Después de ciclos expansivos de las exportaciones por favorables términos de intercambio, la economía recae de nuevo en procesos de crisis y depresiones como la de los años ochenta y noventa, cuando los precios del petróleo cayeron, los niveles de pobreza y desempleo se elevaron, se debilitó el mercado interno ante la presencia de una elevada propensión marginal a importar, recibiendo el nuevo milenio con la peor crisis, que condujo a la dolarización de la economía en el año 2000.

A raíz de este milenio América Latina y El Caribe ingresa en un nuevo ciclo político y económico caracterizado por un cambio en lo político hacia la izquierda y en lo económico por políticas económicas de tipo heterodoxas. En este contexto, “los gobiernos latinoamericanos, más allá de su signo ideológico, apostaron por las ventajas comparativas, habilitaron el retorno de una visión productivista del desarrollo y negaron o buscaron escamotear los crecientes conflictos ligados a las implicancias... de los diferentes modelos de desarrollo” (Svampa, 2017, p. 51).

Enmarcado en este proceso, la sociedad ecuatoriana en el año 2007 elige un nuevo gobierno, quién plantea un modelo de gestión denominado “el modelo del Buen Vivir”, cuyo objetivo central es “apoyar y promover la economía solidaria como una alternativa al desarrollo económico del país, en donde el sujeto y fin es el ser humano” (Asamblea Nacional, 2011, p.1).

Este modelo busca impulsar la transformación de la matriz productiva, en el que se asegure la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial –tecnológica y se garantice la inserción estratégica en el mundo. En este sentido, se implementan políticas comerciales con el fin de incrementar y diversificar destinos, productos, bienes y servicios. Acrecentar las negociaciones comerciales para acceder a mercados internacionales y a la vez impulsar el apoyo a las empresas locales con el objetivo de restablecer el saldo deficitario de la balanza comercial, en especial la balanza comercial no petrolera.

Ante esta nueva realidad, nos preguntamos para el periodo en estudio 2008-2020, periodo en el cual se implementa y se desarrolla este nuevo modelo de impulso al proceso productivo nacional ¿Cuál ha sido el efecto de las exportaciones no petroleras ecuatorianas en el proceso de crecimiento económico? ¿Cuál ha sido el papel que ha jugado el Estado y particularmente su política comercial sobre el comportamiento de las exportaciones no petroleras y su incidencia en la balanza

comercial? y finalmente ¿Qué significado tienen las exportaciones no petroleras para la economía ecuatoriana?.

De allí que esta investigación, tiene por objetivo, interpretar el comportamiento de las exportaciones no petroleras, su impacto en el crecimiento económico y en la balanza comercial de Ecuador, durante el periodo 2008-2020.

Los desarrollos teóricos que sirvieron de fundamento al objeto de investigación, están referidos a categorías y teorías referidas, por un lado, a la teorías del comercio internacional, a la teoría de los multiplicadores keynesianos en particular al multiplicador del comercio exterior y por el otro, a las teorías sobre el rol activo del Estado como diseñador y ejecutor de la política económica en específico de la política comercial. La investigación se enfocó principalmente en relacionar las variables Exportaciones No Petroleras (XNP), Producto Interno Bruto (PIB) y Balanza Comercial, sus relaciones, tendencias e impactos durante el período 2008–2020.

El trabajo está estructurado en tres partes claramente diferenciadas y enlazadas entre sí. La primera, se centra en la fundamentación teórica, orientada al análisis y comprensión de las categorías y teorías que fundamentan el objeto de estudio; la segunda, se refiere a la metodología que se utilizó en la investigación, la cual fue de tipo inductivo y su alcance de tipo correlacional-causal; la tercera, contiene el análisis de resultados de la investigación en el que se da respuesta al objetivo que orientaron la investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones surgidas a partir del análisis realizado.

## FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Señala Fred Halliday (1994; citado en Cardozo, 1998) “los cambios en las teorías de las relaciones internacionales se originan en tres esferas: cambios en la dinámica mundial, debates epistemológicos en general y, en las transformaciones específicas en el campo de las teorías de las relaciones internacionales” (p. 15). De allí, que en el campo de su estudio, se mezclan una serie de elementos, pensamientos, categorías de análisis, propuestas, que hacen su abordaje sumamente complejo. En esta investigación se seleccionó algunas categorías de análisis y corrientes de pensamiento básicas, para acometer el objeto de estudio y fundamentar el resultado de la investigación.

### Categorías de análisis

#### 1. Comercio exterior

Cornejo (1996, p.45; citado en Cevallos, 2019) define el comercio exterior, como el intercambio de bienes, productos y servicios entre residentes de diferentes países o regiones económicas, con el fin de cubrir y satisfacer necesidades externas e internas. Asimismo, la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2015) define al comercio exterior como el intercambio comercial de un país, con nuevos socios fuera del territorio nacional con el objetivo de obtener beneficios, pudiendo ser de índole económica, política y social, buscando siempre alcanzar un comercio justo y equitativo.

## **2. Exportaciones:**

Son los bienes y servicios producidos en el país y vendidos hacia el resto del mundo. Son negociaciones internacionales de productos nacionales que exceden en producción en el país. Como lo menciona (Galindo, Mariana y Viridiana Río, 2015; citado en Cevallos, 2019, p.18) “La importancia de las exportaciones reside en el efecto que tienen sobre el crecimiento económico, la productividad y el empleo del país en cuestión” (p.3). El monto y la composición de las exportaciones tienen sus raíces en la estructura del aparato productivo interno; su motivación y destino se encuentran en la demanda externa. De allí que sea considerada como una variable exógena, sus movimientos de expansión, retracción o transformación tienen por efecto impulsar, deprimir o posiblemente, inducir transformaciones en el sector exportador de la economía. (Barros & Lessa, 1975).

Según la clasificación del Banco Central del Ecuador (2021), las exportaciones se dividen en Exportaciones petroleras (petróleo crudo y sus derivados) y no petroleras. A su vez las exportaciones no petroleras se clasifican en tradicionales (banano, café, cacao, camarón, entre otros) y no tradicionales (flores, enlatados de pescado).

## **3. Importaciones**

Las importaciones son los bienes producidos en el extranjero y vendidos en nuestro país (Mankiw, 2007). Son un componente del comercio Internacional, bienes y servicios por los cuales, los residentes de un país pagan a los miembros de otro país por entregarles. De allí que estas representan un aporte negativo (en términos monetarios) a la balanza comercial. Las importaciones involucran salida de fondos del país hacia donde se las realiza. El dinero que se destina a las importaciones, se puede financiar (exportando más de lo que se importa), por medio de ingreso de capitales al país o por medio de endeudamiento. (Giler, López, & Vargas, 2010). Generalmente se clasifican en tres tipos: bienes de consumo, materia prima y bienes de capital.

## **4. Balanza Comercial**

La balanza comercial es uno de los componentes de la Balanza de Pagos, Arana (2009), la define como el registro económico de un país donde se recogen los datos de las exportaciones e

importaciones de mercancías, que se derivan en los ingresos económicos y egresos de un país en un momento determinado, generalmente un año. Esta representa las ventas de un país y la adquisición de bienes de otros países. Por tanto, es el resultado del cálculo:

$$\text{Balanza Comercial} = \text{Exportaciones} - \text{Importaciones}$$

Es de mucha importancia mantener una balanza comercial equilibrada ya que puede representar un mayor flujo de ingreso para el país, cuando las exportaciones son mayores a las importaciones se habla de un saldo positivo o superávit en la balanza comercial. Lo contrario, cuando la balanza comercial arroja un resultado negativo, se dice que el país presenta un déficit en la balanza comercial.

Es muy significativo considerar estas categorías de análisis, cuando se trata de una economía dolarizada como el caso de Ecuador. En efecto, en este caso, el país no cuenta con la posibilidad de emitir circulante, ni de modificar la paridad de la moneda, los cambios en la liquidez de la economía (oferta de circulante) y, por lo tanto, la oferta de dólares en la economía depende del resultado de las cuentas externas (Banco Central del Ecuador, 2007). Además, la dolarización oficial no permite establecer localmente el tono de la política monetaria del país de la moneda ancla (Ibarra, 1988). Por tanto, los países que se dolarizan disponen de reservas limitadas de dólares y estas reservas aumentan o disminuyen conforme se obtenga déficits o superávits en la balanza de pagos; es decir, si ingresan más divisas de las que salen, entonces la oferta de dinero en la economía se expande, mientras que si sale más dinero del que ingresa, la oferta se reduce. Si la salida de dólares es significativa y sostenida, puede causar una escasez de divisas y poner en riesgo el sistema de la política dolarización, ya que no existirá suficiente dinero para mover la economía y satisfacer las necesidades de la nación (Domínguez, 2012).

### 5. *Coefficiente de apertura (CA)*

Es un indicador del comercio exterior, el cual permite evaluar la magnitud del comercio exterior respecto al producto del período correspondiente, permite apreciar cuánto de lo producido y demandado por esa nación tiene su justificación más allá de sus fronteras. Resulta del cociente entre la suma de las exportaciones e importaciones de una nación y su PIB.

$$CA = (X+M) / PBI$$

### 6. *Coefficiente de apertura en las exportaciones (CAX)*

Es otro indicador del comercio exterior. Este coeficiente es una forma de cuantificar el grado en que la economía nacional se halla inserta en la economía mundial. Se calcula con la siguiente fórmula:

$$CAX = \text{Exportaciones} / \text{PBI}$$

## 7. Política Comercial

Las políticas comerciales son medidas empleadas principalmente por los gobiernos; su objetivo es regular los flujos comerciales realizados con otros países y, además determina el grado de relación de productores y consumidores nacionales con los precios mundiales. Existen diferentes instrumentos considerados acciones de política comercial que pueden afectar el comportamiento de las exportaciones y de las importaciones que generan distorsión por el lado de la oferta o de la demanda.

Entre los primeros, tendentes a fomentar las exportaciones se pueden señalar, entre otros: Ayudas a la exportación (subvenciones directas y desgravación fiscal y ventajas crediticias); regímenes económicos en aduana (admisión temporal y otros regímenes económicos en aduana); actuaciones institucionales (seguro a la exportación, centros de promoción de exportaciones, zonas francas). Entre los segundos, instrumentos tendentes a frenar las importaciones: Barreras arancelarias (aranceles e impuestos especiales, precios de referencia, derechos variables derechos anti-dumping, derechos compensatorios; entre otros ( Borja, 2012).

### Teorías sobre comercio internacional

Su estudio ha despertado interés a lo largo de la historia. En efecto, el comercio, el intercambio de bienes y servicios y los medios de pago internacionales ya fueron estudiados en la antigüedad por los griegos. Adquiriendo gran importancia en el pensamiento económico de la sociedad renacentista, constituyéndose en el eje de la doctrina mercantilista. “De hecho, la denominación «mercantilismo» proviene de A. Smith y tiene su origen en la teoría del superávit en la balanza comercial. A esta teoría le dio Smith el nombre de "comercial" o "mercantil", de donde derivó el nombre de mercantilismo” (Viner 1937, pág. 3; citado en Oyarzun, 2008, p.1).

En este sentido, partiendo del mercantilismo a continuación se destacan, algunas de las principales teorías sobre el Comercio Internacional.

#### 1. Teoría Mercantilista

Se desarrolla durante los siglos XVI al XVIII, atribuyen importancia fundamental a los metales preciosos y a la balanza comercial. Sus principales representantes fueron: Montchrétien (francés), Mun (inglés), Serra (italiano); Colbert (en Francia) y Cronwell (en Inglaterra) (Valsecchi, 1978). Su pensamiento era conocer las ventajas que puede tener una nación a través de los intercambios con el exterior. En este sentido, se interesaron por los efectos del intercambio exterior sobre la riqueza nacional (ingreso), la inversión, el tipo de interés, el empleo, los precios y la oferta monetaria. La hipótesis básica, común a todos los autores de este pensamiento es “un país sale beneficiado de su comercio con el resto del mundo, cuando logra exportar un mayor valor de los

que importa” Esto lo explicaba porque el superávit debe saldarse con una entrada neta de metales preciosos de valor equivalente. En caso contrario, el comercio exterior le perjudicaba. La teoría del superávit comercial, que se remonta a finales del siglo XIV, establecía que la única forma de aumentar el stock de metales preciosos (y de dinero) era exportando por mayor valor de lo que se importaba (Oyarzun, 2008).

## 2. *Teoría Clásica*

“Sus principales pensadores Adam Smith, David Ricardo o John Stuart Mill”, (Mateos, 2010, pp. 10 / 11). Unas de las primeras teorías que se acercaron para explicar el comercio internacional fue la teoría de las ventajas comparativas, su principal exponente David Ricardo en 1817, el cual parafraseando a Adam Smith, la describía así:

“Un país que posee ventajas muy considerables, tanto en materia de maquinarias como de habilidad técnica, país que por este motivo podía producir artículos con mucho menos mano de obra que sus vecinos, pueda a cambio de estos artículos importar una porción de los cereales, que requiere para su consumo, aún siendo este país más fértil y pudiendo cultivar el cereal con menos mano de obra que la empleada en el país del cual se importó...” (Ricardo, 1973, pp. 103-104).

Así pues, Ricardo no fue el primero en abordar este problema. Originalmente a Adam Smith se le atribuye la noción de ventaja absoluta, en la que explica y plantea que una nación exportará un artículo si es el productor de más bajo costo del mundo. Aún cuando Ricardo, si parece, haber sido el primero que clara y conscientemente formula la teoría de las ventajas comparativas.

Según esta teoría, una nación puede importar un bien que podría ser el producto de más bajo costo, si todavía es más productiva en la producción de otros bienes. De ésta manera los países podrán exportar aquellos otros que su trabajo produce de forma relativamente más eficiente e importarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más ineficiente.

Su enfoque se basa en las diferencias entre la productividad de la mano de obra entre unas y otras naciones, estas diferencias hacen posible favorecer a algunos sectores. De allí, que el trabajo es el único factor de producción y los países sólo difieren en la productividad del trabajo en diferentes industrias ( UNAM, s/f). En este sentido, Ricardo plantea por un lado, una teoría de la especialización, reconocida como la base de la teoría moderna, pues contiene los elementos importantes que hoy se utilizan para explicar los beneficios del libre comercio de mercancías y por la otra, reconoce que las fuerzas del mercado asignarán los recursos de una nación a aquellos sectores donde sea relativamente más productivo.

## 3. *Teoría Neoclásica*

Se desarrolla a partir de 1870, algunos de sus principales representantes fueron William Stanley Jevons, Carl Menger, Alfred Marshall y Léon Walras, Haberler y Heckscher y Ohli, entre otros. Esta teoría, postula que el libre comercio y la flexibilidad del tipo de cambio son los medios para lograr un balance comercial y un óptimo en la producción y consumo en una economía.

Dentro de esta corriente de pensamiento, un aporte importante a la teoría del comercio internacional es el teorema de Heckscher y Ohlin, formulado por el economista sueco Bertil Ohlin en 1933, quién modifica un teorema inicial de su maestro sueco economista Eli Heckscher, formulado en 1919 que trata de explicar cómo funcionan los flujos del comercio internacional.

Ellos parten de la teoría de David Ricardo de la ventaja comparativa y afirma que los países se especializan en la exportación de los bienes cuya producción es intensiva en el factor que en el país es abundante, mientras que tienden a importar aquellos bienes que utilizan de forma intensiva el factor que es relativamente escaso. En este modelo de Heckscher-Ohlin, el comercio internacional resulta del hecho de que los distintos países tienen diferentes dotaciones de factores: así existen países con abundancia relativa de capital y otros con abundancia relativa de trabajo. Este teorema H-O junto a la doctrina de la paridad del poder de compra, son considerados los dos pilares de la teoría neoclásica del comercio internacional (Krueger, 1983, citado en Ruiz, 2020).

Sin embargo, ante esta teoría surge una discusión por parte de varios economistas sobre la veracidad de sus planteamientos y supuestos, como fue el caso del economista Leontief en 1956 con su matriz de Insumo-Producto, quienes abren un debate sobre el poder predictivo de la teoría neoclásica del comercio internacional, más específicamente sobre el modelo Heckscher-Ohlin, señalando entre otras cosas importantes que la apertura económica sería un juego de suma cero donde el avance o desarrollo de algunos países se hace a costa del atraso de los demás, y añade que un país no puede concentrar su producción en los bienes de mayor productividad porque su demanda está limitada, y se encuentran sobre ofertados (Díaz, 2014).

Asimismo, como en respuesta general, a los planteamientos de los clásicos sobre el libre comercio, surgen críticas que ponen en cuestión el proceso igualador y equilibrador del libre comercio. Sostienen que las formaciones sociales latinoamericanas, no obstante de participar en el comercio internacional por mucho tiempo, no han obtenido los beneficios de este comercio. Dentro de estas teorías dos grandes corrientes de pensamiento: Pensamiento Marxista y el pensamiento desarrollista estructuralista y neoestructuralista de la Comisión económica para América Latina (CEPAL).

#### **4. Teoría Neomarxista**

Este pensamiento se inicia con la publicación en 1957 del libro “La economía política de crecimiento” de Paúl Baran. A partir de ese momento un importante número de autores entre los cuales se destacan: Arghiri Emmanuel, Andre Gunder Frank, Samir Amir, Christian Palloix y Harry

Magdoff, retomaron la problemática de la economía mundial, a diferencia de los estudios que dieron origen a la teoría marxista del imperialismo. En ella se destaca las diferencias existentes entre los planteamientos de Ricardo y la de los economistas neoclásicos. Así, Samir Amin, como el resto de los autores de esta corriente, se preocupa fundamentalmente por las relaciones entre el centro desarrollado del sistema capitalista y su periferia subdesarrollada, planteando lo siguiente:

La teoría economicista de las ventajas comparativas...tiene un alcance muy limitado... No es falsa, sino que es impotente-, no cuenta el hecho esencial.... del desarrollo del comercio mundial en el marco del sistema capitalista... la desigualdad entre centro y periferia”, .... no toman en cuenta las condiciones sociales, la lucha de clases que están en la base de las desigualdade (Amin, 1974, pp. 83-84).

### **5. Teoría Estructuralista ( CEPAL)**

Se inicia en 1948 y a partir de allí se desarrolla una serie de variantes a través del tiempo: etapa estructuralista (decenios de 1950, 1960, 1970 y 1980) y neoestructuralista (desde 1990). Su máximo representante fue Raúl Prebisch y un conjunto de seguidores que conformaron lo que se llama la Cooperación Económica para América Latina (CEPAL). Su enfoque se basa en el método “histórico-estructural”, que examina las especificidades productivas, sociales, institucionales y de inserción internacional de los países de America Latina y el Caribe en su carácter de “perifericos”, en contraposición a las características de las economías “centrales” observadas desde la perspectiva prioritaria de su transformación a mediano y largo plazo (Bielschowsky, 2009).

Este sistema centro-periferia, según esta corriente, solo favorece a los países desarrollados, los cuales se especializaban en la producción y exportación de bienes manufacturados, que por sus características son capaces de retener los beneficios de su propio progreso técnico sin que se refleje en un deterioro significativo de los precios de exportación. Este planteamiento se expresa en la conocida teoría del deterioro de los términos de intercambio, la cual presenta como medio de escape la industrialización como base de la política de desarrollo y mas tarde por el problema del mercado interno limitado, la estrategia de la integración económica, la unión de los países latinoamericanos y caribeños para lograr mejores y mayores beneficios en el marco de las relaciones internacionales (Briceño & Alvarez, 2006).

### **6. Teoría de la economía monetaria Internacional**

Llamada por algunos economistas como “Macroeconomía de una Economía Abierta”, contiene un conjunto de teorías donde se combina el enfoque neoclásico con el keynesiano. Sobre esa base, se han desarrollado cuatro teorías del ajuste de la balanza de pagos: la primera centra el ajuste en el mecanismo de precios (enfoque elasticidades); la segunda y la tercera lo centran en los ingresos (enfoque multiplicadores y enfoque absorción); la cuarta combina ambos enfoques.

La teoría sobre los multiplicadores keynesianos, fue aplicada a la teoría de balanza de pagos. A través de ellos, se estudia el efecto de las variaciones del ingreso sobre la balanza de bienes y servicios o balanza comercial. Se parte de “un doble supuesto: a) los precios son fijos (incluido el tipo de cambio); b) hay desempleo” (Requeijo 1985, pág. 35). Sobre esta base y considerando la identidad macroeconómica de raíz keynesiana ( $Y - C + I + X - M$ ), se establece una variación del ingreso inducido por un incremento de la inversión (I) o de las exportaciones (X). Introduciendo así las propensiones a importar y ahorrar. Llegando a obtener un “multiplicador del comercio exterior” que determina el aumento del ingreso debido a un incremento de la exportación o de la inversión (Oyarzun, 2008).

### 7. Nueva teoría del comercio

Emerge en la década de los setenta cuando un grupo de economistas cuestionaba la suposición de los rendimientos decrecientes de la especialización utilizada en la teoría del comercio internacional. Plantean que muchas industrias experimentaban rendimientos decrecientes de la especialización debido a la presencia de las economías de escala. Entonces, sostiene que un país puede predominar en la exportación de cierto producto simplemente porque cuenta con una firma que se introduce primero en una industria que, a su vez, apoya lucrativamente sólo a unas cuantas compañías, debido a importantes economías de escala. A partir de allí, promueven la idea de una política comercial a nivel estratégico; en la que el gobierno, mediante la aplicación de subsidios, puede ser capaz de incrementar las posibilidades de que las firmas nacionales actúen y participen en industrias crecientes (INITI, sf).

### 8. La teoría de la Ventaja competitiva (El diamante de Porter)

En 1990, Michael Porter, a diferencia de la teoría de la ventaja comparativa nacional, sugiere que el patrón del comercio está determinado por cuatro atributos de una nación: La dotación de factores; Las condiciones de la demanda; Las industrias conexas e industrias de apoyo y la estrategia, estructura y rivalidad de las firmas. Porter hablaba de estos componentes como los cuatro atributos del diamante; y afirmaba que las empresas son más propensas a tener éxito en las industrias, o segmentos de las mismas, en aquellas que el diamante es más favorable, se perfila pues, como un sistema de refuerzo mutuo; el efecto de un atributo depende del estado de los otros (INITI, sf).

## METODOLOGÍA

La técnica de investigación es de tipo inductivo, el cual utiliza premisas particulares para llegar a una conclusión general. Para ello, se exploró la evolución de cada una de las variables de manera particular para consolidar la información y llegar a un resultado general. Partiendo de datos e

información de los componentes de la Oferta y Utilización final de Bienes y Servicios según Banco Central de Ecuador, se seleccionaron para el estudio: Producto Interno Bruto (PIB) o Ingreso (Y), Exportaciones Petroleras (XP) y Exportaciones No Petroleras (XNP), Importaciones Petroleras (MP) e Importaciones No Petroleras (MNP). A través de estas últimas por diferencia se obtuvo las Balanzas Comerciales respectivas.

Sobre esta base y considerando la identidad macroeconómica de raíz keynesiana ( $Y = C + I + X - M$ ) se establece una variación del Producto Interno Bruto (PIB) o Ingreso (Y) inducida por la variación positiva de las Exportaciones No Petroleras (XNP). Se procedió a relacionar estas variables y se calculó el “multiplicador del comercio exterior” que determina el aumento del Ingreso (Y) o Producto (PIB), debido a un incremento de las exportaciones No Petroleras (XNP).

La información y recolección de datos se logró a través de anuarios, boletines estadísticos del Banco Central del Ecuador (BCE), Ministerio de Finanzas del Ecuador. Así, como tesis y artículos científicos e información bibliográfica y estadística.

Condiciones del modelo:

- Se escogió el periodo 2008-2018, porque el gobierno decidió invertir en la matriz productiva y hacer muchas propuestas, para así poder equilibrar la balanza comercial del Ecuador y generar el ingreso de divisas al país. Por lo cual, es muy interesante analizar cuál fue el resultado.
- Las variables estudiadas están expresadas en valores nominales, millones de dólares.

La teoría estadística para probar el efecto o impacto de las exportaciones no petroleras en el desenvolvimiento de la economía del periodo analizado, se sustentó en dos herramientas estadísticas básicas: La metodología tendencial en la que se relacionó los niveles de crecimiento de cada una de las variables seleccionadas a estudiar a precios corrientes contra el tiempo, expresado en el periodo 2008-2020 y la teoría estadística para probar la relación econométrica entre las variables seleccionadas, Exportaciones no petroleras en la dinámica de crecimiento de la economía (PIB) en el periodo 2008-2020.

Para validar el modelo en forma conjunta, se empleó la prueba F y, el estadístico t para evaluar el grado de significancia de cada variable independiente. Como instrumento de cálculo, se utilizó el Programa Estadístico para la Ciencias Sociales (SPSS).

Las variables se definieron de la siguiente manera: Variable dependiente (PIB) o (Y); Variable independiente Exportaciones No Petroleras (XNP).

Finalmente fue posible dar una aproximación del tamaño del impacto encontrado entre Exportaciones No Petroleras y el Producto Interno Bruto (PIB) empleando el concepto de multiplicador del comercio. El cálculo del multiplicador se planteó a partir de la relación lineal siguiente:

$$PIB = C + \beta(XNP) \quad \text{Resultado} \quad PIB = 24096,002 + 6,114 XNP$$

## RESULTADOS

El comportamiento general de las variables estudiadas: Exportaciones en su categoría Exportaciones No Petroleras (XNP) y el Producto Interno Bruto (PIB), evidencian en el modelo de estudio, una alta y positiva relación durante el periodo 2008-2020. En efecto, como puede observarse ( tabla 1), el coeficiente de correlación entre las variables fue de 0,922% muy cercano a 1. Esto significa que las variables están estrechamente vinculadas de forma positiva en un 92,2%. Se movieron a la par, reflejando tendencias que siguen en la misma dirección. Haciendose atípica en los 2 últimos años del periodo de estudio (2019-2020), cuando las exportaciones no petroleras rompen con esa tendencias, mientras el PIB refleja una tendencia decreciente, las exportaciones no petroleras, por el contrario, refleja una tendencia creciente (gráfico 1).

**Tabla 1**

### Correlaciones

		PIB	X	M	XNP	MNP
<b>PIB</b>	Correlación de Pearson	1	,469	,365	<b>,922**</b>	,438
	Sig. (bilateral)		,106 <sup>+</sup>	,220 <sup>+</sup>	,000	,135 <sup>+</sup>
	N	13	13	13	13	13
<b>X</b>	Correlación de Pearson	,469	1	<b>,928**</b>	,433	,936**
	Sig. (bilateral)	,106 <sup>+</sup>		,000	,140 <sup>+</sup>	,000
	N	13	13	13	13	13
<b>M</b>	Correlación de Pearson	,365	,928**	1	,239	,995**
	Sig. (bilateral)	,220 <sup>+</sup>	,000		,433 <sup>+</sup>	,000
	N	13	13	13	13	13

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

+ El resto de las correlaciones no dieron significativas, lo que implica que puede haber otras variables explicativas implícitas y lo recomendable es realizar una autocorrelación. Sin embargo no se procedió porque nuestro objetivo es verificar la relación pib y las exportaciones no petroleras y estas si dieron significativas.

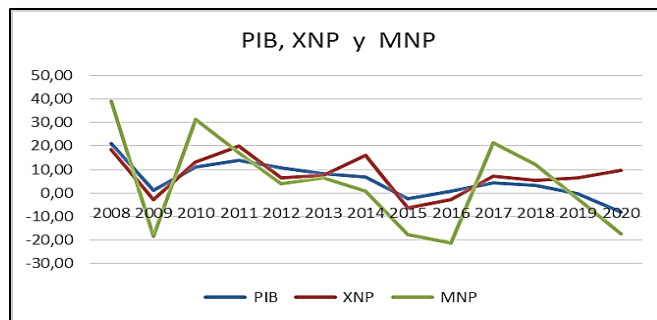
Fuente: Elaboración propia en base a cuadro 3A. Programa SPSS.

**Correlación PIB y XNP:** 0.922 (Correlación alta Positiva, a medida que aumenta los valores de una variable la otra aumenta de la misma forma, en este caso Alta Positiva “Creciente”, con un nivel de significancia al 0.01).

**Correlación X y M:** 0.928 (Correlación alta Positiva, a medida que aumenta los valores de una variable la otra aumenta de la misma forma, en este caso Alta Positiva “Creciente”, con un nivel de significancia al 0.01)

### Gráfico 1

PIB – XNP y MNP



Fuente: Elaboración propia en base a cuadro N°1 y Programa SPSS

Es importante resaltar a lo largo de todo el periodo (gráfico 1). Por una parte, que la tendencia de las exportaciones no petroleras, estuvo por encima de la tendencia del PIB en los años 2010-2011; 2014: 2017-2020. Tiempos en los cuales, la economía enfrentaba severos problemas por la caída de los precios petroleros, principal producto de exportación. Lo que parece ser que la gestión de la política económica y en particular la política comercial de apoyo a este tipo de exportación no petrolera, no es continua en su ejecución, sino esporádica, cuando “se hace necesaria”. Por otra parte, que la apertura comercial de la economía, cuyo coeficiente se colocó alrededor del 50% en particular entre los años 2008-2014, dio lugar más a una apertura importante de las importaciones que a una apertura de las exportaciones. Estas, en todo el periodo refleja (tabla 5), un coeficiente muy bajo alrededor de un 20%. Quizás ese sea el hecho, por qué siempre el crecimiento de las importaciones estuvo por arriba del incremento de las exportaciones no petroleras. Lo que hizo que se mantuviera una balanza comercial no petrolera deficitaria.

Esto podría explicar, por qué la velocidad del impacto de las exportaciones no petroleras sobre el PIB, a pesar de haber arrojado ( tabla 2) un multiplicador de comercio positivo y alto ( $b=6,114$ ),

no reflejan la cuantía del valor de las exportaciones no petroleras. En efecto, el multiplicador indica que, cuando las exportaciones no petroleras se incrementa en 1% , el producto debe crecer a una tasa de 6,1%. Esto no se refleja en las cifras analizadas, por lo que se puede inferir que la causa pudiera haber sido la fuga del ingreso hacia el exterior por importaciones, las cuales siempre arrojaron crecimientos muy por encima de las mismas, a excepción del año 2020, incidiendo en continuos saldos deficitarios en su balanza comercial.

**Tabla 2**

*(regresión lineal PIB y exportaciones no petroleras XNP)*

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Correlaciones		
	B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial
1 (Constante)	24096,002	8570,887		2,811	,017			
xnp	6,114	,771	,922	7,926	,000	,922	,922	,922

a. Variable dependiente: pib

De aquí se deduce que la ecuación de regresión es:

$$Y = 24096,002 + 6,114N$$

Tomando en cuenta, el movimiento de las variables a lo largo del periodo, como se observa (grafico 1 y tablas 3A y 3B), en la trayectoria de crecimiento económico ecuatoriano del periodo en estudio 2008-2020, se puede distinguir dos subperiodos: 2008-2014 y 2015-2020 (tabla 3B).

### **Subperiodo 2008-2014**

En este subperiodo, las tendencias de las variables muestran una relación creciente. El Producto Interno Bruto en términos monetarios con excepción del año 2009 (crisis mundial), ha presentado una tendencia creciente, con tasa de crecimiento promedio en ese periodo de 10.5%. Destacándose por encima de este promedio (véase tabla 3A y 3B), los años 2008 (21,08%), 2011 (13,98%).

**Tabla 3A**

*Ecuador 2008-2020 / PIB-Exportaciones-Importaciones (Tasas de crecimiento)*

Años	PIB	XP	XNP	X	MP	MNP	M
2008	21,08	40,7	18,4	31,40	30,2	39,2	37,4
2009	1,23	-40,6	-2,8	-26,33	-30,4	-18,2	-20,5
2010	11,25	38,9	13,3	26,16	72,9	31,2	38,1
2011	13,98	33,8	20,0	27,63	25,8	17,1	18,9
2012	10,91	6,5	6,3	6,46	7,0	3,9	4,6
2013	8,19	2,3	7,7	4,56	8,9	6,4	7,0
2014	6,93	-5,9	15,9	3,53	7,3	0,6	2,2
2015	-2,39	-49,8	-6,3	-28,74	-39,0	-17,6	-22,7
2016	0,65	-18,0	-2,8	-8,36	-35,4	-21,1	-23,8
2017	4,36	26,8	7,4	13,66	27,7	21,2	22,3
2018	3,13	27,2	5,4	13,28	35,7	12,2	16,1
2019	-0,12	-1,4	6,4	3,24	-4,2	-2,3	-2,7
2020	-8,03	-39,5	9,7	-9,42	-36,3	-17,4	-21,0

**Tabla 3B**

*Ecuador 2008-2020 / PIB-Exportaciones-Importaciones (Tasas de crecimiento por periodo)*

Variable	2008-2014	2015-2020	2008-2020
PIB	10.5	-0.4	5.5
Exportaciones	10.5	-2.7	4.4
Exportaciones Petroleras	10.8	-9.1	1.6
Exportaciones No Petroleras	11.3	3.3	7.6
Importaciones	12.5	-5.3	4.3
Importaciones Petroleras	17.4	-8.6	5.4
Importaciones No Petroleras	11.5	-4.2	4.2

Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

Las exportaciones que representan para este subperiodo el 26,34% del Producto Interno Bruto, han tenido una tendencia creciente con una tasa de crecimiento igualmente del 10,5%. De este total de exportaciones, como se ha demostrado a través de la historia ecuatoriana, las exportaciones petroleras representan la mayor parte, el 14,85% del Producto Interno Bruto. En tanto, las exportaciones no petroleras representan 11,49%, manteniendo esa tendencia de participación durante todo el periodo, reflejando tasas de crecimiento promedio del subperiodo de 11,3%. (vease tabla 3B y 4B).

**Tabla 4A**

*Ecuador 2008-2020 / Exportaciones-Importaciones (% Respecto al PIB)*

Años	XP	XNP	X	MP	MNP	M
2008	18,98	11,49	30,47	5,44	23,28	28,72
2009	11,14	11,03	22,17	3,74	18,81	22,55
2010	13,91	11,24	25,15	5,81	22,18	27,99
2011	16,33	11,83	28,16	6,42	22,79	29,20
2012	15,69	11,34	27,03	6,19	21,34	27,53

**Tabla 4B**

*Ecuador 2008-2020 / Exportaciones-Importaciones (% Respecto al PIB por periodo)*

Variable	2008-2014	2015-2020	2008-2020
Exportaciones	26.34	19.16	23.02
Exportaciones Petroleras	14.85	6.73	11.10

2013	14,83	11,29	26,12	6,23	20,98	27,21	Exportaciones No Petroleras	11.49	12.43	11.92
2014	13,05	12,24	25,29	6,25	19,75	26,00	Importaciones	27.03	18.69	23.18
2015	6,71	11,75	18,46	3,91	16,68	20,58	Importaciones Petroleras	5.73	3.35	4.63
2016	5,46	11,35	16,81	2,51	13,07	15,58	Importaciones No Petroleras	21.30	15.35	18.56
2017	6,63	11,67	18,31	3,07	15,18	18,25				
2018	8,18	11,92	20,11	4,04	16,51	20,55				
2019	8,08	12,71	20,78	3,87	16,15	20,02				
2020	5,31	15,16	20,47	2,68	14,51	17,19				

Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

El crecimiento de las exportaciones, tanto petroleras como no petroleras en este subperiodo, no han podido generar una balanza comercial con superavit, persisten fuertes déficit comerciales (tabla 5), a pesar que en algunas ocasiones, el crecimiento de las importaciones ha sido menor que el de exportaciones. Esto, probablemente tiene su explicación en la diferenciación de precios de compra y venta en el mercado internacional, denominada por Raúl Prebisch, bajo el enfoque cepalino, “la relación de precios del intercambio”, donde los precios de los productos exportados por los países subdesarrollados basados en productos primarios como el caso de Ecuador son inferiores a los precios de los bienes importados.

**Tabla 5**

*Ecuador 2008-2020 / Exportaciones-Importaciones (Balanza Comercial y Coeficiente de Apertura)*

(MILLONES DE DÓLARES)					
AÑOS	BC	BCP	BCNP	(X+M) / PIB **	X/PI B*
2008	1081,0	8362,8	-7281,7	0,59	0,30
2009	-233,8	4626,3	-4860,2	0,45	0,22
2010	-1978,7	5630,4	-7609,1	0,53	0,25
2011	-829,5	7858,3	-8687,8	0,57	0,28
2012	-440,6	8350,7	-8791,3	0,55	0,27
2013	-1041,0	8180,3	-9221,3	0,53	0,26
2014	-723,1	6917,1	-7640,2	0,51	0,25
2015	-2104,1	2782,5	-4886,6	0,39	0,18
2016	1231,3	2953,3	-1722,0	0,32	0,17

<b>2017</b>	59,2	3718,7	-3659,5	0,37	0,18
<b>2018</b>	-477,6	4459,0	-4936,6	0,41	0,20
<b>2019</b>	820,1	4520,6	-3700,5	0,41	0,21
<b>2020</b>	3239,8	2599,1	640,7	0,38	0,20

Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

También es interesante notar, que en todos los años del subperiodo a excepción del año 2008, éstos déficits son básicamente por la balanza comercial no petrolera. En efecto, la balanza comercial petrolera en todo el subperiodo mostró saldo positivo, mientras que la no petrolera, en el mismo subperiodo ha sido deficitaria con valores negativos altos (Tabla 5).

Ese déficit comercial, provocó que a lo largo del subperiodo, no se generara beneficio en el desarrollo de la economía en forma agregada, sino más bien, la balanza petrolera oculto el déficit persistente y creciente en la balanza no petrolera. En este sentido, como demuestra el análisis, es necesario resaltar por sus efectos sobre la balanza comercial y en la estructura económica general del país, dos aspecto significativos a saber: 1. La alta dependencia del país de los ingresos por exportaciones petroleras 2. El importante grado de apertura de la economía ecuatoriana por importaciones y no por exportaciones.

En un país dolarizado desde el año 2000 como es el caso de Ecuador, la economía internacional tiene una influencia directa sobre la estructura productiva y su balanza comercial.

En efecto, en la medida en que aumenta la apertura hacia el mercado internacional, se encuentra más expuesto a las fluctuaciones de los mercados internacionales, afectando los precios de sus principales exportaciones y de sus compras externas de insumos, materias primas, bienes de capital, que son necesarios para el funcionamiento económico. Situación que tiende agravarse porque al no contar con la posibilidad de emitir circulante, ni de modificar la paridad de la moneda, los cambios en la liquidez de la economía (oferta de circulante) y, por lo tanto, la oferta de dólares en la economía; depende del resultado de las cuentas externas (Banco Central del Ecuador, 2007), teniendo que disponer de reservas limitadas de dólares. Todo lo cual, influyó en la crisis económica que se inicia en el subperiodo siguiente.

### Subperiodo 2015-2020

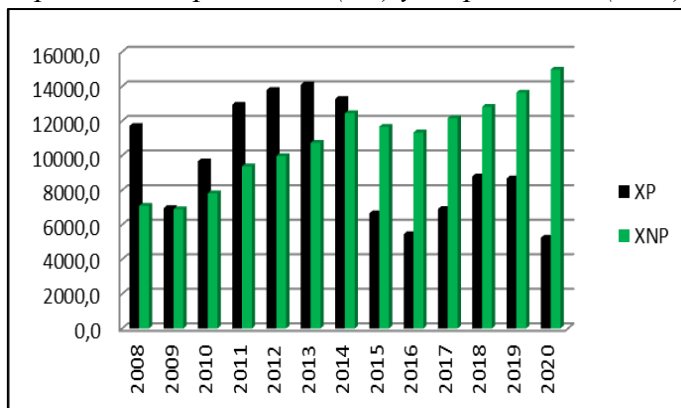
Este subperiodo, a nivel político se corresponde a los últimos dos años de la presidencia de Rafael Correa (2007-2016) y del periodo de Lenin Moreno (2017-2020), a nivel global a un contexto internacional adverso para la mayoría de países latinoamericanos y en particular para

Ecuador, caracterizado entre otras cosas por la finalización del ciclo ascendente de los commodities, por la ralentización de la economía global, especialmente agravado por el problema de la pandemia del covid 19. Las variables muestran tendencias decrecientes e importantes caídas en su crecimiento, contrarias al del periodo anterior ( tablas 3A, 3B grafica 1). El PIB como el comportamiento de las Exportaciones caen en el 2015, colocándose por debajo de su tendencia, experimentando luego un ligero aumento 2016-2017, por debajo del periodo anterior lo cual indujo a que el PIB, aumentara en una proporción muy ligera. Situación que se agrava al caer drásticamente en los años 2019-20. Arrojando para todo el subperiodo un crecimiento negativo tanto del PIB ( -04% ) como de las exportaciones totales petroleras y no petroleras (-2,7%) y una disminución de la participación de estas en el PIB del 26% al 19,6% ( véase cuadro 4B).

Sin embargo, dentro de este total son las exportaciones petroleras las mas afectadas. En efecto, las exportaciones no petroleras no sufrieron caídas, siguieron creciendo aunque en menor cuantía (3,3% en comparación al 11,3 del subperiodo 2008-2014), pero al contrario de las exportaciones petroleras, por primera vez aumenta su participación en el Producto Interno Bruto de la economía, pasando de 11.49% al 12,43% por encima de la participación de las exportaciones petroleras que disminuyeron a la mitad su participación del 14%al 6,73%. ( tabla 4, gráfico 2).

## Gráfico 2

*Exportaciones petroleras (XP) y no petroleras (XNP)*



Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

Es importante destacar en este subperiodo lo acontecido en el año 2020, reflejado en cifras y reseñado por diferentes publicaciones de prensa y del mismo Banco Central del Ecuador: “Las exportaciones no petroleras registraron, un desempeño favorable disminuyendo el impacto negativo por COVID 19 en la economía...En términos de volumen para el año 2020, ...crecieron

en 7.7% al pasar de 10.888 TM a 11.7727 TM, mientras que, en términos de valor, se incrementan en 9.7%” (Banco Central del Ecuador, 2020 b).

Asimismo varios reportes hacen este tipo de referencia como “El Comercio” señalando:

“Ecuador registró en 2020 un récord “histórico” de exportaciones no petroleras de casi unos USD 15 000 millones, pese a la circunstancias de la pandemia, informó este viernes 12 de marzo del 2021 el titular de Comercio Exterior, Iván Ontaneda. Hubo un incremento en volumen y en diversificación del 10% con respecto a 2019, aseguró el Ministro. Cifró la cantidad total en cerca de USD 15 000 millones, crecimiento que se debe al “giro importante” de su país en política comercial internacional, una política ahora “regida por el pragmatismo, abriendo nuevas puertas a un mundo cada vez más globalizado”. ( El Comercio, 2021).

Según el Banco Central del Ecuador (2020 a) para este último año de la serie estudiada, los mayores porcentajes de las exportaciones no petroleras sigue correspondiendo a los productos tradicionales con un 63,1% , representando banano y plátano (27.7%); camarón (27.4%); cacao y elaborados (5.1%); atún y pescado (2.4%); y, café y elaborados (0.4%). Mientras que los productos no tradicionales se incluye enlatados de pescado (7.3%); flores naturales (6.7) con los mayores porcentajes dentro de este grupo.

No obstante, el coeficiente de apertura para este subperiodo estuvo alrededor entre 32% al 41% y en el caso del año 2020, fue de 38%, cifras menores que en el subperiodo anterior. Asimismo, la balanza comercial sigue arrojando signos negativos 2015 y 2018, igualmente como el subperiodo anterior por efecto de la balanza comercial no petrolera porque la balanza petrolera continua con signo positivo, aunque en menor cuantía

Esto puede explicar en parte que, la reducción de la apertura es por la categoría importaciones. Ya que en este subperiodo dada la crisis económica del país la caída de los ingresos petroleros y el problema de la deuda conllevo aplicar una serie de políticas comerciales de tipo restrictivas y selectivas de importaciones. Políticas que, en los últimos años del subperiodo, contrario a lo que históricamente había experimentado la economía ecuatoriana, la balanza comercial se reversa de negativa pasa a signos positivos a causa del desempeño positivo de la balanza comercial petrolera y de una disminución progresiva del déficit de la balanza comercial no petrolera que, incluso por primera vez arroja superávit en el año 2020.

## CONCLUSIONES

El análisis teórico y estadístico realizado sobre el comportamiento de las exportaciones no petroleras sobre el crecimiento económico de Ecuador en el periodo 2008-2020, deja algunas reflexiones al respecto:

- Entre el comportamiento de las Exportaciones no petroleras y del Producto Interno Bruto (PIB), se evidenció una alta y positiva relación durante el periodo 2008-2020. Ambas variables están estrechamente vinculadas en forma positiva en un 92,2 %.
- La economía internacional tiene una influencia directa sobre la estructura productiva del Ecuador y su balanza comercial, en especial cuando su coeficiente de apertura en la mayoría de los años objeto de estudio, se sitúa por encima del 50%, constituyendo un factor determinante del déficit comercial, particularmente por el lado de las importaciones, cuyos precios son mas altos a los precios de las exportaciones. Lo que sigue demostrando que existe una Relación de Intercambio desfavorable, por lo cual la apertura por si sola no es sinónimo de crecimiento y progreso como lo afirma Krugman (1995; citado en Arana, 2009)
- El déficit comercial a lo largo del periodo de estudio a excepción del año 2020, nos revela, que no se generó beneficio en el desarrollo de la economía en forma agregada, sino más bien, la balanza petrolera ocultó el déficit persistente y creciente en la balanza no petrolera. En este sentido, se demuestra, la alta dependencia del país de los ingresos por exportaciones petroleras.
- A través de la historia ecuatoriana se ha demostrado que las exportaciones representan un porcentaje significativo del Producto Interno Bruto (PiB), ocupando el primer lugar las exportaciones petroleras. Sin embargo, pareciera que este comportamiento comienza a cambiar progresivamente y a revertirse en los últimos años a favor de las exportaciones no petroleras, dado el significativo crecimiento y desempeño que han tenido los mismos, mejorando la balanza comercial y logrando para el último año del periodo en estudio por primera vez, un saldo positivo.
- Se puede inferir que los resultados favorables experimentado en el sector exportador no petrolero, se debe fundamentalmente a que Ecuador, a partir del año 2008-2009, dada la crisis mundial y la caída bruscas de sus ingresos proveniente básicamente de sus exportaciones petroleras, el gobierno se vió en la necesidad de hacer cambios considerables en su estructura productiva que le posibilitará una mejor posición en el mercado exterior. Para ello, planteó una reestructuración de toda la economía fundamentado en un nuevo modelo de desarrollo basado en la economía solidaria, implementando una serie de planes de desarrollo endógeno: el Plan Nacional para el Buen Vivir (2011- 2013); Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida (2017 – 2021) (Feijoo, Gacia & Pico(2020).

- Los resultados de los procesos de transformación de la estructura productiva, no se observan a corto plazo sino, a mediano y fundamentalmente a largo plazo. Por tanto, pudiera inferirse que el desempeño favorable de las exportaciones no petroleras en los últimos años del periodo, es resultado de ese nuevo modelo de desarrollo y del proceso de transformación que él conlleva.
- Las Exportaciones (petroleras y no petroleras) juega un papel directo e inmediato en el ritmo de crecimiento ecuatoriano y en su balanza comercial.
- Las exportaciones no petroleras en los últimos años han experimentado un importante crecimiento, con un desempeño favorable en la Balanza Comercial. -En este resultado, el papel que ha jugado el Estado a través de su política económica, en particular su política comercial ha sido fundamental. Por lo que se recomienda que esta política se siga impulsando con más fuerza y de manera permanente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amin, Samir (1974). La acumulación a escala mundial. Editores siglo XXI, México, pp.83-84.

Arana, A. (2009). Apertura comercial, Balanza Comercial e inversión directa en México, 1980 - 2006. Investigación Comercial, pp. 73-111. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0185-16672009000300003&lng=pt&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-16672009000300003&lng=pt&nrm=iso).

Asamblea Nacional (2011). Ley Organica de Economía Popular y Solidario del Sistema Financiero. Registro Oficial 444 de 10 de mayo. Quito, 28 de abril. Recuperado de <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2008/6716.pdf>

Banco del Ecuador (2007). Cuentas Nacionales. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/index.php/cuentas-nacionales>

Banco del Ecuador (2020 a) Evolución de la Balanza Comercial .Subgerencia de Programación y Regulación. Dirección Nacional. Síntesis Macroeconómica, enero-mayo 13 de julio. Quito. Ecuador. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/index.php/cuentas-nacionales>

Banco Central del Ecuador (2020 b). Evaluación. Impacto Macroeconómico del COVID 19 en la economía ecuatoriana. Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1375--evaluacion-del-impacto-macroeconomico-del-covid19-en-la-economia-ecuatorian>

- Banco Central del Ecuador (2021). Oferta y Utilización de bienes y servicios Información. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/index.php/cuentas-nacionales>
- Barro, De Castro, Antonio & Lessa, Carlos Francisco (1975). Introducción a la economía. Un enfoque estructuralista. Capítulo IV. Editores siglo XXI. México, pp. 57-77.
- Barro, R., & Sala-i-Martin, J. (1991). Crecimiento Económico. Reberte S.A..
- Bielschowsky, Ricardo (2009). Sesenta años de la cepal: estructuralismo y neoestructuralismo. Revista Cepal 97, Abril. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11278/097173194\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11278/097173194_es.pdf)
- Borja, Rivadeneira, Tathiana Paola (2012). Análisis de la estructura de la balanza comercial del Ecuador por continente, bloque y país y factores que influyen en su déficit durante el periodo 2001 – 2010. Disertación título de Economista. Pontificia. Universidad Católica del Ecuador. Facultad de Economía, Quito Ecuador. pp. 1-120 Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/6823>
- Briceño Ruiz, José & Alvarez, Raquel (2006). Modelos de desarrollo, estrategias de integración en América Latina: Una revisión crítica. Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo. Vol I, N° 1, enero-junio, pp. 63-87. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/237469818\\_modelos\\_de\\_desarrollo\\_y\\_estrategias\\_de\\_integracion\\_en\\_america\\_latina\\_una\\_revision\\_critica](https://www.researchgate.net/publication/237469818_modelos_de_desarrollo_y_estrategias_de_integracion_en_america_latina_una_revision_critica)
- Cardozo, De Da Silva, Elsa (1998). Las Relaciones y el Nuevo Espacio Político. En Relaciones Internacionales: Los Nuevos Paradigmas. Revista de la Escuela de Estudios Internacionales Universidad Central de Venezuela. Nueva Epoca. N° 1 y 2, pp. 15-27.
- Cevallos Becerra, Patricio Stiven (2019). Análisis de la evolución de las exportaciones no petroleras de Ecuador, 2008– 2018. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Escuela de comercio exterior. Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, enero, pp. 1-48. Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/191>
- Díaz España, Víctor Alexander (2014). ¿Se cumple la teoría neoclásica del comercio internacional?: el caso de la economía colombiana entre 1980 y 2007. Revista Sociedad y Economía, núm. 27, 2014, pp. 177-205. Universidad del Valle Cali, Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/996/99631890008.pdf>
- Domínguez Cevallos María Auxiliadora (2012). Inefectividad de las restricciones a las importaciones. Período 2008 – 2012. Tesis de grado título de Economista. Universidad San Francisco de Quito. Colegio de Administración para el Desarrollo, Quito, diciembre. Recuperado de <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/1781>

- El Comercio (2021). Ecuador registró en 2020 un récord “histórico” de exportaciones no petroleras. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ecuador-record-exportaciones-2020-pandemia.html#:~:text=Ecuador%20registr%C3%B3%20en%202020%20un,un%20encuentro%20con%20inversores%20esta>
- Feijoo, J. C., García Estupiñán, S. B., Tenelanda Mora, D. B., & Pico Granados, J. D. (2020). Balanza Comercial y Producto Interno Bruto en Ecuador. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(3), 602-616. Recuperado de <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i3>.
- Giler, G. L., López, E. J., & Vargas, M. A. (2010). Análisis de la Aplicación de Barreras Arancelarias a las Importaciones Ecuatorianas: Caso Textil y Calzado. Guayaquil. Recuperado de <http://www.dspace.espol.edu.ec/xmlui/handle/123456789/14058>
- Ibarra Benítez, R. (1988). Metodología y Análisis de la Balanza de Pagos. México. Recuperado de <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/1781/1/106333.pdf>
- INITI (s/f). Línea de tiempo: Teorías del comercio internacional. Instituto de Investigación de Tecnología Educativa. Recuperado de [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r144r/w242w/caso2/descargable\\_linea.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r144r/w242w/caso2/descargable_linea.pdf)
- Mankiw, G. (2007). Principios de Economía. México: Cengage Learning. Recuperado de <https://www.google.com/search?q=Mankiw%2C+G.+%282007%29.+Principios+de+Econom%C3%ADa.+M%C3%A9xico%3A+Cengage+Learning.&dq=Mankiw,+G.+%282007%29.+Principios+de+Econom%C3%ADa.+M%C3%A9xico%3A+Cengage+Learning.&oeq=&chrome..69i57.994j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Mateos de la Nava, Inmaculada (2010). Evolución histórica del pensamiento hacendístico sobre el presupuesto y su equilibrio: el cambio de paradigma. Capítulo I. pp. 6-44. En *El cambio del paradigma de la política fiscal y su reflejo en el pacto de estabilidad y crecimiento*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <https://www.researchgate.net/profile/Inmaculada-Nava/>
- Organización Mundial del Comercio (2015). Definiciones. *El Comercio Exterior y su impacto*, 15 de Abril pp. 5 - 10. Recuperado de [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/world\\_trade\\_report15\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report15_s.pdf)
- Oyarzun de Laiglesia Javier (2008). Sinopsis de la historia del pensamiento sobre economía internacional. Documento de trabajo, pp. 1-25, febrero. Recuperado de <http://www.ucm.es/BUCM/cee/doc/3-112.htm>

- Ricardo, David (1973). Principios de Economía y Tributación. Cap. VII. En Comercio Exterior. Editor Fondo de Cultura Económica, Mexico, pp. 103-104
- Ruiz Nápoles , Pablo (2020). El teorema Heckscher-Ohlin y la economía mexicana. Una visión crítica de la economía neoliberal. El Trimestre Económico, Vol. Lxxxvii (1), núm. 345, enero-marzo, pp. 99-131. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v87n345/2448-718X-ete-87-345-99.pdf>
- Requeijo, J. (1985). Introducción a la balanza de pagos de España. Ed. Tecnos, Madrid. Recuperado de <http://81915317.librospdfdecada.xyz/milbook.php?q=INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20BALANZA%20DE%20PA GOS%20DE%20ESPA%C3%91A&s=JAIME%20REQUEIJO>
- Svampa Maristella (2017) Cuatro claves para leer América Latina Revista Nueva Sociedad N° 268, marzo-abril. Recuperado de <http://library.fes.de/pdf-files/nuso/nuso-268.pdf>.
- UNAM (s/f). Teorías del Comercio Internacional . Capitulo 1. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/mcam/1.pdf>
- Valsecchi, Francisco (1978). Qué es la Economía. Colección esquemas. Editorial Columba, Buenos Aires, Argentina, pp. 1-61.