

Teorías, modelos y estrategias de desarrollo en América Latina y El Caribe. Períodos presidenciales: Jamil Mahuad, Gustavo Noboa.

*Theories, models and development strategies in latin america and the caribbean.
Presidential terms: Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000-2003).*

Ing. Roberto Marcelo Martínez Hinojosa ^{1*}, CPA. Carlos Enrique Orellana Intriago ² & Eco. Boris Iván Soto Galarza ³

1.* Magister en Ciencias con Mención en Economía y Gestión Empresarial. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

Email: roberto.martinezh@ug.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9759-3305>

2. Magister en Epidemiología. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Email: carlos.orellanain@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8631-2184>

3. Magister en Administración de Empresas. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.

Email: borissotog@hotmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2184-4467>

Destinatario: roberto.martinezh@ug.edu.ec

Recibido: 09/Agosto/2022

Aceptado: 10/Septiembre/2022

Publicado: 31/Octubre/2022

Como citar: Martínez Hinojosa, R. M., Orellana Intriago, C. E., & Soto Galarza, B. I. (2022). Teorías, modelos y estrategias de desarrollo en América Latina y El Caribe. Períodos presidenciales: Jamil Mahuad, Gustavo Noboa. Revista E-IDEA Journal of Business Sciences, 4 (18), 13-12. <https://doi.org/10.53734/eidea.vol4.id264>

Resumen: Ecuador es un país suramericano en vías de desarrollo que durante años ha tenido cambios sustanciales en las gestiones de gobierno los cuales han dado como consecuencia que muchos de los habitantes sean beneficiados y otros desmejorados, de acuerdo con la posición de cada uno. El objetivo de la presente investigación es conocer los cambios que ocurrieron durante la gestión presidencial de Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000-2003), los cuales fueron los líderes del gobierno en periodos trascendentales para el Ecuador. El estudio que se presenta se enmarco en el diseño documental, de manera que se realizo una revisión de tesis, investigaciones previas contemporáneas con el tiempo de desarrollo de los presidentes referidos. Se encontró como resultados de la revisión documental, que los dos presidentes tomaron medidas económicas similares ambas caracterizadas por distinguir la dolarización y apoyar tal aspecto y las consecuencias de la misma.

Palabras claves: Gestión, presidentes, gobierno, periodos, administración publica.

Abstract: Ecuador is a developing South American country that for years has had substantial changes in government efforts which have resulted in many of the inhabitants being benefited and others disadvantaged, according to the position of each one. The objective of the present investigation is to know the changes that occurred during the presidential management of Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000-2003), who were the leaders of the government in transcendental periods for Ecuador. The study that is presented was framed in the documentary design, so that a thesis review was carried out, previous contemporary investigations with the development time of the aforementioned presidents. It was found as results of the documentary review, that the two presidents took similar economic measures, both characterized by distinguishing dollarization and supporting such an aspect and its consequences.

Keywords: management, presidents, government, terms, public administration

INTRODUCCIÓN

Ecuator es un país que durante décadas ha experimentado cambios progresivos en la política, por ende en los diversos escenarios del quehacer público, uno de ellos en las diversas culturas. Como es bien sabido, cada estrato de la sociedad se constituye con una variedad de elementos que sitúan su riqueza humana y social, sin mencionar las características que distinguen sus medios de obtención de riquezas históricamente.

En este sentido, el Ecuador ha sufrido los embates de gobiernos que han sido idóneos para unos criterios y momentos decisivos del Estado y otros desaciertos que han desencadenado episodios de confrontación política y social. Es así, como muchos de los países latinos han tenido el impacto y la influencia de países desarrollados en sus modos de gestión de gobierno así como en los intercambios económicos.

Como refiere la UNCTAD (2014)

En los años del presente milenio han sido múltiples las negociaciones sobre normativa deben volver a centrarse en los acuerdos multilaterales, que reconozcan los intereses legítimos de los países en desarrollo. Las normas y disciplinas multilaterales ponen coto a las políticas económicas nacionales focalizadas en la economía interna —como las políticas comerciales mercantilistas— con las que los países influyentes pueden perjudicar el desempeño económico de otros países. No obstante, los acuerdos multilaterales no deben alentar o compeler a los países en desarrollo a que renuncien a políticas de fomento del desarrollo económico.

De manera que, según la fuente UNCTAD (ob. cit.) es necesario que los países realicen la aplicación de un conjunto creciente de políticas comerciales e industriales para la mejora de las condiciones de intercambio, donde precisamente las diversas gestiones de gobierno tienen un papel histórico preponderantemente.

Es así como, la administración de los países queda explícitamente ligada a las políticas que los mandatarios dirijan para el manejo de la cultura financiera, decisiones en el ámbito económico entre otros. En la aplicación práctica muchas de las políticas de la Administración Pública. Estas están relacionadas principalmente con el bajo nivel de participación de los trabajadores, la poca autonomía de los pueblos, la monopolización del poder, así como las deficiencias en las decisiones de la administración y otros cambios que han resultado inadecuados, de tal forma que se distinguen debilidades en los sistemas de gobierno y las insuficiencias en el sistema de compensación, provocando resultados negativos en la Gestión Estratégica eficaz.

En la gestión pública se perciben elementos que son muy amplios y difíciles de llevarlos a efecto, debido principalmente a su gran alcance y a los recursos que deben disponer para examinar y evaluar a la organización debido a que todavía no se han uniformizado los criterios y los parámetros para enfocar su alcance y contenido. Esta situación constituye un reto para la gerencia del gobierno de turno, lo que está vinculado con la evaluación gestión de estos.

De tal manera que, la historia política del Ecuador es una de las más curiosas y críticas a nivel de Latinoamérica. De acuerdo con los datos reportados por la Organización Transparencia Internacional en el 2010:

Ecuador ocupa el cuarto lugar de los países más corruptos después de Venezuela y Paraguay. Para los expertos internacionales esta puntuación no es más que el reflejo de la débil posición de las instituciones, las prácticas de gobernabilidad deficientes y como la excesiva injerencia de los intereses privados continúa frustrando iniciativas tendientes a promover un desarrollo equitativo y sostenible.

Cuando se hace referencia al régimen político de Ecuador y a las fortalezas que este ha originado con el pasar de los tiempos en la nación se debe recordar que el país posee la libertad de elegir de manera pública y abierta a sus gobernantes, con la salvedad de que exista la ausencia o falta de alguno de ellos, razón por la cual se procede a la designación por el Congreso o la autoridad correspondiente el representante del cargo respectivo.

De tal manera que, la “definición mínima de la democracia” indica que toda comunidad social tiene que tomar decisiones para su supervivencia, las mismas que deben ser aceptadas como colectivas, señala entonces que: ...con el objeto de que una decisión tomada por [esos] individuos (uno, pocos, muchos, todos) pueda ser aceptada como una decisión colectiva, es necesario que sea tomada con base en reglas (...) que establecen quienes son los individuos autorizados a tomar las decisiones obligatorias para todos los miembros del grupo, y con qué procedimientos (Bobbio, 2001: 24).

Por tanto, de acuerdo con el referido autor

La democracia otorga este derecho a decidir por todos a un número elevado de miembros de la colectividad, pero la legitimidad y el carácter vinculante se da a partir del cumplimiento de la regla fundamental de la democracia que es la “regla de la mayoría”. Esta regla hace referencia a “la mayoría de quienes han sido los más votados y han resultado electos para gobernar”; queda claro entonces que “se consideran decisiones colectivas y por tanto obligatorias para todo el grupo las decisiones aprobadas si no por unanimidad, al menos por la mayoría de quienes deben de tomar la decisión” (Bobbio, ob. cit.).

Es así como, la democracia es entendida como un sistema de gobierno que permite a los conciudadanos en cualquier ámbito seleccionar quienes dirigen las acciones políticas, razón por la que en el caso de Ecuador se han realizado cambios en la presidencia de la república por tanto, se considera importante revisar los avances que en las diversas gestiones de gobierno se han desarrollado. Es el caso de los presidentes Jamil Mahuad (1998-2000) y Gustavo Noboa (2000-2003) los cuales dejaron marcada huella en los procesos electorarios y en la historia política del Ecuador.

Por tal motivo, se presenta la investigación en curso la cual es un estudio documental sobre los periodos presidenciales de mandatarios que dejaron huella profunda en la historia contemporánea del Ecuador, por tal motivo el objetivo del estudio es conocer los cambios que ocurrieron durante la gestión presidencial de Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000-2003), los cuales fueron los líderes del gobierno en periodos trascendentales para el Ecuador.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño

Se desarrolló un estudio con un diseño bibliográfico, fundamentado en una revisión sistemática de investigaciones previas de otros autores, con referencia al tema en universidades de la región de Latinoamérica y su aspecto especialmente evaluado en Ecuador. A tales efectos, se ha precisado la búsqueda de estudios anteriores en el área, las conclusiones y experiencias así como los resultados de los autores.

Procedimiento

1. Investigación en diversas fuentes bibliográficas y webgraficas
2. Ubicación de los artículos científicos y revistas de con temáticas inherentes al tema
3. Descripción de los elementos principales a destacar de las investigaciones revisadas
4. Registro de los datos pertinentes de cada investigación consultada
5. Exposición de los hallazgos más representativos para la investigación en curso.

Metodología

Seguidamente se expondrán la revisión de investigaciones con la perspectiva de los análisis aplicados y crítica a los hallazgos de estudios previos sobre los dos periodos de gobierno el Jamil Mahuad y el de Gustavo Noboa.

RESULTADOS

Luego de realizada la investigación documental sobre los diversos momentos históricos de los mandatarios ecuatorianos es posible reflexionar sobre las necesidades que han tenido los regímenes que han tomado posesión en el Estado Ecuatoriano, elementos que se exponen seguidamente:

Jamil Mahuad

Una de las medidas trascendentales de la gestión de Mahuad fue precisamente la búsqueda de estabilización de la moneda, debido a que durante algún tipo se empleo una dolarización no oficial como forma de intercambio. Esto se produjo debido a la inestabilidad de la moneda anterior la cual era el Sucre, razón por la que se decidió que medidas cruciales para mejorar la economía eran la forma más adecuada de reducir el proceso de inflación, las debilidades económicas en términos de acceso a los bienes y servicios.

De acuerdo con el portal “Hablemos de cultura” (2023) Jamil Mahuad cuyo nombre completo es Jorge Jamil Mahuad Witt es un político y jurista de origen ecuatoriano, principalmente es descendiente de alemanes y libaneses. Nació en Loja el día 29 del mes de julio de 1949. Sus padres fueron: Jorge Antonio Mahuad Chalela, de orígenes libaneses y Rossa Witt García, de orígenes alemanes. Jamil Mahuad es el hijo único de Jorge Mahuad y Rossa Witt, por lo cual, Jamil tuvo todo los beneficios que se le daban a un unigénito como a él, siempre sus padres le otorgaron la mejor formación académica, los cuales lo llevaron hacer el hombre que llegó a ser alcalde y a su vez, presidente de la república de Ecuador.

Según Hablemos de cultura (ob. cit.)

Fue electo como Presidente de la República de Ecuador el día 10 del mes de agosto del año 1998 en conjunto con Gustavo Noboa por el partido Democracia Popular, siendo este un resultado un tanto discutible, debido a la angosta distancia entre ambos candidatos, aparte de las fuertes acusaciones de Noboa de fraude electoral, los cuales fueron descalificados por el Tribunal Supremo Electoral de Ecuador.

Dentro de las gestiones más importantes se encontraron según el referido portal “él una vez el presidente tomaba posición de su mandato, entraba en validez la Nueva Constitución de la República de Ecuador, la cual fue inducida y promovida por Fabián Alarcón, el cual dio palabra que daría fin a la inestabilidad Política que se antepuso a su gobierno”.

Así mismo, uno de los primeros movimientos de Mahuad como Presidente de aquel tiempo, fue la firma del Acuerdo de Paz con el país Perú, el cual tuvo como fecha el día 26 del mes de octubre del año 1998, el cual estableció los límites definitivos de fronteras y dio culminación con el largo y conflictivo problema Perú-Ecuador, el cual fue conocido como la Guerra de paquisha. (Ver artículo: Alfredo Baquerizo Moreno). Por tanto, el tratado de paz y su firma se llevó a cabo en Brasilia (Brasil) el día 26 del mes de octubre, estuvieron presentes como testigos del acto los gobernantes de Brasil, Argentina, Chile, Bolivia y Colombia, un representante personal de Clinton, los reyes de España y un representante del papa Juan Pablo II. Dicha Acta Presidencial de Brasilia daba por culminada global y definitivamente las «Diferencias» entre la República de Perú y la República de Ecuador.

Así mismo, según la fuente “Hablemos cultura” (ob. cit.) se señaló la frontera terrestre por donde Perú había siempre ha descifrado el protocolo de Río, confirmaba el Tratado de Navegación y Comercio del Mismo Protocolo y finalmente, el documento comprometía a Ecuador y Perú a un amplio Acuerdo de Integración Fronteriza, de Vecindad y de Desarrollo, el cual, el contenido se especificaba de la manera más comprensible.

Otro de los aspectos relevantes de la gestión de Mahuad en términos de política exterior fue la firma de un acuerdo de colaboración con los Estados Unidos de América para el uso de la Base Aérea de Manta. En este acuerdo se anotaba el contexto de la operación Plan Colombia, para la absoluta erradicación de los sembradíos de cocaína y así, a su vez, vigilar el comercio de las drogas.

En el ámbito de la economía y finanzas fueron varios los desaciertos del mencionado gobierno

Dicto una ley de salvataje bancario, el cual destinó los recursos de Ecuador para atender todos los problemas bancarios privados que habían caído en bancarrota. Según expresó el gobierno de aquella época, fue para proteger los sistemas financieros y ahorros nacionales. Este tipo de política salvataje se implementó desde los comienzos del gobierno de Jamil Mahuad y consistieron en la emisión inorgánica de dinero. Esta nueva clase de dinero, fue repartida como préstamo a los bancos para así impedir su quiebra. Una parte de este dinero se destinó a efecto de estos, a la compra de dólares y a su distribución fuera del país para así, darle un cancelamiento a los créditos vigentes de los propios bancos, dicha acción fue el comienzo de la crisis económica en Ecuador, ya que el banco central de Ecuador trató de evitar la devaluación monetaria. Todo esto fue debido a que, en el mes de agosto de 1998 y el mes de febrero de 1999, se vendieron 700 millones de dólares a la Reserva Monetaria Internacional. Ya en el mes de marzo del mismo año, ya se encontraba agotada la disponibilidad de los fondos en las bóvedas, a lo cual se recurrió al congelamiento a los depósitos del público quiteño (los

cuales tenían depositado en los bancos cantidades en dólares), por un tiempo prolongado no mayor a un año. (Hablemos Cultura, ob. cit.)

De tal forma que según Villalba (2019)

El domingo 9 de enero del año 2000 el presidente del Ecuador, Jamil Mahuad, anunciaba que, para poner fin a la crisis cambiaria y monetaria que enfrentaba nuestro país, su gobierno había decidido dolarizar la economía. Conjuntamente con el anuncio, el presidente solicitaba (exigía) al Directorio del Banco Central del Ecuador (BCE), una entidad autónoma del poder ejecutivo, para que resuelva al respecto en el marco de la normativa vigente. Una de las medidas de política económica de mayor trascendencia para nuestro país nació en medio de una gran controversia nacional. Las voces que no eran partidarias de sustituir nuestra moneda por la estadounidense, eran superiores a aquellas que apoyaban la decisión que finalmente tomó el gobierno ecuatoriano. (p.5)

En este sentido, hubo opiniones encontradas unas a favor y otras en contra de la medida asumida por el mandatario,

Varias eran las voces conocedoras del tema que se oponían a la medida: académicos, analistas económicos, funcionarios y técnicos del BCE e incluso el propio Fondo Monetario Internacional que, a través de su director Michel Camdessus, marcaba distancia: “La dolarización no es, debo ser franco, la clase de política monetaria que nosotros hubiéramos recomendado a Ecuador en esta etapa” (BBC, 2000).

Dentro de las alternativas cambiarias que se mencionaban en esos momentos, junto con el control de cambios se señalaba a la caja de conversión o convertibilidad que había sido aplicada en Argentina, con relativo éxito, desde 1991. Ecuador inauguró el siglo XXI con un nuevo régimen monetario. Varios sucesos ocurridos en la última década del siglo XX explican su adopción. La moneda nacional, el sucre, había perdido la confianza, pilar en el que se sustenta una moneda, y la población ecuatoriana buscaba la moneda norteamericana para sustituirla, de ahí que se hable de que la decisión tomada el 9 y 10 de enero del 2000, oficializó lo que ya estaba ocurriendo. (p.6)

Lo que sin duda caracterizó el gobierno de Mahuad fueron los cambios en la economía que indujeron una relativa estabilización de la moneda, aunque no se hizo como tal el cumplimiento de la convertibilidad la designación del dólar como moneda oficial fue determinante para el progreso de muchos sectores del gobierno, la vida pública, la empresa privada y los inversionistas.

De manera que,

La crisis bancaria de los últimos años del siglo pasado provocó una marcada desconfianza en el sistema financiero; la reducción en el nivel de depósitos así lo evidenciaba. La situación actual de las instituciones del sistema, especialmente de bancos y cooperativas, dista mucho de lo que se mostraba en el 2000. La estabilidad monetaria contribuyó con la relativa estabilidad que ha tenido la economía ecuatoriana y particularmente con la recuperación de la confianza de los depositantes. La experiencia negativa de la crisis financiera modificó la conducta de varias instituciones financieras y se prestó mayor atención a las reservas que cubren el valor de los depósitos. (Villalba, ob. cit. pág.18)

Es así como, se procedió en el año 2000 a

El retiro de la circulación de los billetes y monedas metálicas del sucre mediante el canje por la divisa estadounidense, así como su desmonetización, fue sin duda el hecho más significativo y visible del proceso de dolarización. Son sin embargo varios otros aspectos son los que configuran y evidencian la radicalidad del nuevo esquema monetario. Entre ellos podemos destacar: la fijación del tipo de cambio para el canje, el futuro de las políticas monetaria y cambiaria, las funciones del Banco Central, el manejo de las reservas bancarias sin la presencia de un prestamista de última instancia, la medición de los agregados monetarios, el nuevo sistema de balances del BCE y la posibilidad de reversión del nuevo régimen monetario. Villalba, ob. cit. pág.18)

Según Instituto de la Democracia (1998)

Durante el proceso electoral de los nuevos dirigentes para el periodo de 1998 al 2000 se convocó en registró 4.537.822 votantes, con una participación del 64,2%. Además, se contabilizaron 306.618 votos blancos, el 6,8% y 387.403 votos nulos, que representaron el 8,5%. En segunda vuelta, Mahuad con 2.241.687 votos, el 51,2%, derrotó a Álvaro Noboa, quien obtuvo 2.140.186, el 48,8%. Hubo una participación del 70.1%, es decir 4.958.283 votos, de los cuales 49.755 en blanco, y 526.955 nulos, que representaban el 10,6%. Entre los principales hitos de su gobierno, están la firma de la paz con el Perú, el 26 de octubre de 1998.

Con la resolución del Directorio del BCE el 10 de abril, el Ecuador se dolarizó oficialmente. En las siguientes semanas se dictarían las leyes que conformaron el nuevo régimen monetario que: “se fundamenta en el principio de plena circulación de las

divisas internacionales en el país y su libre transferibilidad al exterior” (Congreso Nacional, 2000).

Dentro de la gestión del presidente Mahuad los desaciertos más acentuados fueron las políticas económicas posteriores a la dolarización oficial el feriado bancario fueron puntos clave para su caída, ya que Mahuad expidió una ley para el salvataje bancario, que destinó recursos del Estado hacia los bancos privados que habían quebrado; decretó un congelamiento de depósitos; el 9 de enero del año 2000 instauró la dolarización con la fijación de 1 dólar a 25 mil sucres. Autorizó la instalación de la Base Militar estadounidense en Manta. Fue derrocado el 21 de enero de 2000, asumiendo la Presidencia, por subrogación Gustavo Noboa Bejarano.

Gustavo Noboa

De acuerdo con Herrera (2012)

El inicio de este periodo de gobierno se caracterizó por la conmoción social, pérdida de la confianza de los ciudadanos por un sistema bancario en crisis. Es así como durante el gobierno de Noboa por causa de la recesión del aparato productivo se perdieron muchas fuentes de empleo. Así mismo, la actividad presidencial del mandatario Noboa estuvo regida por una adecuación del régimen a las precedentes decisiones de dolarización del país, las cuales se consagraron en su mandato y se vieron medidas similares en defensa del progreso de los pueblos.

El presidente Noboa según la fuente cargo en su haber con una letal marca de incremento inflacionario del 91%.

En palabras de Larrea (2004) “El último año de la gestión del presidente Noboa la inflación logró descender de manera alentadora, llegando a una cifra de 1,9%”. otro de los aspectos descritos fue la creación de la Ley de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia del Fondo de endeudamiento público.

Según Herrera (ob. cit.)

Durante la administración de Gustavo Noboa, el año 2000 con una cifra de 9% de desempleo muestra una significativa baja de 5.0 puntos porcentuales con respecto al crítico año de 1999 que presentó un dato del 14% de desempleo; el 2001, en cambio tiene 2.0 puntos porcentuales que significaron una subida del desempleo al 11% para descender nuevamente esos 2.0 puntos en el año 2002 y regresar al 9.0%, igualando el porcentaje del primer año de su período. (p.94)

Muchos ecuatorianos emigraron del país por causa de las políticas de gobierno relacionadas con la fiscalización de los ingresos y algunas estrategias de designación de bonos fueron empleadas

como medida de reducción de la deuda social, considerando los estratos más bajos y condiciones especiales.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Al analizar los elementos concernientes a las diversas decisiones que marcaron los presidentes descritos, el caso del gobierno de Jamil Mahuad, quien gobernara en el año 2000 y promovió, autorizó y legalizó el cambio monetario y la dolarización en la nación ecuatoriana, tal como muchos economistas indicaran que sería necesario para la estabilización económica, además de este hecho, quizás el más notorio de Mahuad también promovió muchos de los acuerdos de paz fronterizos en términos de políticas exteriores, como hasta el presente muchos de ellos se siguen manteniendo, en tal sentido de acuerdo con UNCTAD (Ob. Cit.)

Según la doctrina convencional, aceptar esos compromisos más estrictos sobre políticas y normativas es necesario para atraer inversión extranjera directa y permitir a las empresas de los países en desarrollo incorporarse a las cadenas de valor mundiales. Por el contrario, el informe sugiere que, si bien esos compromisos pueden arrojar a corto plazo beneficios en materia de comercio y empleo, a largo plazo pueden confinar a los productores a enclaves vinculados con los productos básicos o a los segmentos de bajo valor agregado de la manufactura.

En el ámbito del presidente Noboa, no hubieron cambios realmente significativos excepto la creación de leyes para regular el endeudamiento público, algunas estrategias de designación de ayudas económicas y la ratificación de los beneficios de la dolarización ejecutada por su antecesor. De manera que, los estatutos de política exterior centrados en la vida pública y en los acuerdos de paz con los países vecinos y con el propio Estados Unidos marcaron la agenda de un gobierno que por muchos fue criticado y ampliamente censurado pero que sin duda dejó importantes avances en el contexto económico, visto desde las consecuencias que al presente dejó la convertibilidad libre de la moneda y la dolarización posterior en un tiempo donde solo existía emigración, enfrentamientos de las masas populares y un alto nivel inflacionario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central del Ecuador (2019a). Boletín Monetario Semanal. Quito
- Banco Central del Ecuador (2019b). Información Estadística Mensual. Quito: Banco Central del Ecuador (2017). Noventa años del Banco Central del Ecuador, series estadísticas históricas. Quito: Banco Central del Ecuador.
- BBC Mundo (2000). “FMI advierte sobre la dolarización en Ecuador”. Sección, Noticias, 17 enero 2000. [En línea] Disponible en: www.bbc.co.uk/spanish/news/news000117ecuador.shtml.
- Congreso Nacional (2000). Ley para la Transformación Económica del Ecuador. Quito 13 de marzo, Suplemento 34.
- Hablemos de Cultura (2023). Jamil Mahuad: Biografía, estudios, obras, alcalde, y más. [En línea] Disponible en: <https://hablemosdeculturas.com/jamil-mahuad/>
- Herrera, R. (2012). Rendimientos Económico-Sociales de La Democracia en El Ecuador Posdictadura. Situación General del Trabajo Durante Los Gobiernos de Gustavo Noboa Bejarano, Lucio Gutiérrez Borbúa Y Rafael Correa Delgado (2007-2010). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador Programa de Estudios Políticos Convocatoria 2007-2009
- Instituto de la Democracia (1998). Elecciones (1998). Consejo Nacional Electoral del Ecuador.
- Larrea, Carlos (2004). “Dolarización, crisis y pobreza en el Ecuador”. Disponible en http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1166/1/LARREACON0010_POL
- Noticias Telemundo (2010). América Latina nutre lista de países corruptos. [En línea] Disponible en: <http://www.telemundo51.com/noticias/21640787/detail.html>.
- UNCTAD (2014). Los países en desarrollo necesitan espacio de políticas suficiente para promover la agenda para el desarrollo después de 2015, según un informe de la UNCTAD. [En línea] Disponible en: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2014_en.pdf
- Villalba, M. (2019). Dolarización: dos décadas después. Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador - CONGOPE : Ediciones Abya Yala : Incidencia Pública del Ecuador : El Instituto de Trabajo y Economía – ITE. Quito, Ecuador.